



***Honorable
Concejo Deliberante***



Municipalidad de Gral. Pueyrredon

BANCA ABIERTA

EXPOSITOR: Heraldo García – Luis Salomón

TEMA: Situación de los barrios marplatenses y otros temas

FECHA: 11-5-17

HONORABLE CONCEJO DELIBERANTE**11-5-17**

-En la ciudad de Mar del Plata, Partido de General Pueyrredon, a los once días del mes de mayo de dos mil diecisiete, reunidos en el recinto de sesiones del Honorable Concejo Deliberante, y siendo las 13:24 dice el

Sr. Presidente: Dando cumplimiento a lo dispuesto por el Decreto 478 de este Honorable Cuerpo, por medio del cual se pone en funcionamiento la Banca Abierta, harán uso de la palabra los señores Heraldo José García y Luis Salomón, integrantes de la Federación de Asociaciones de Fomento de General Pueyrredon, quienes expondrán sobre la situación de los barrios marplatenses y otros temas. Señor García, tiene la palabra.

Sr. García: Buenos días a todos, gracias por otorgarnos este espacio. En principio vamos a hacer lectura de un documento que se realizó en un plenario de la Federación de Asociaciones de Fomento, y queremos presentar un poco la situación que surgió a través de este documento que habla del estado general de los barrios y de las obras que vemos los vecinos que faltan en los mismos. Vemos con mucha preocupación que hay obras que están generando que barrios casi enteros estén aislados o estén sumidos en el barro, que no hay iluminación, que hay situaciones de seguridad complicadísimas, que la salud está siendo cada vez más reducida en sus servicios. En este contexto, en el plenario de la Federación, se planteó redactar este documento que en principio no se presentó a los medios de comunicación, se presentó sólo a Mesa de Entrada de la Municipalidad y a Asuntos de la Comunidad y a algún otro organismo, porque esperábamos tener un diálogo, un encuentro, con gente del Ejecutivo como para poder llevar adelante algún tipo de solución para estas cuestiones. Dicho esto, nosotros nos enteramos de las declaraciones de la Subsecretaria de Asuntos de la Comunidad que realmente nos parecen de un grado gravísimo de injuria sobre el trabajo que realizan las sociedades de fomento, no desde ahora, sino desde hace más de ochenta años en la ciudad y creemos que nunca en la historia del fomentismo se recibió un ataque de esta magnitud de parte del encargado de Asuntos de la Comunidad, o sea, el ente que tiene que estar relacionado o que mantiene la relación entre las sociedades de fomento y el Municipio. Reitero, nunca en la historia del fomentismo se recibió semejante ataque y semejante destrato e injuria para el trabajo de los fomentistas, así que estamos la verdad que realmente indignados y queremos plantear primeramente la cuestión de las necesidades en los barrios que es esa nuestra función, tratar de acercar al Ejecutivo Municipal, al Legislativo, las necesidades que nos transmiten los vecinos diariamente y las que vemos nosotros en nuestros barrios. Pero también queremos poner a consideración de esta asamblea, esta cuestión y estas declaraciones que lo único que hacen es trabar el diálogo, no fomentan de ninguna manera que nosotros podamos seguir trabajando. En principio quiero agradecer también a todas las agrupaciones políticas y sociales que han repudiado los dichos de la Subsecretaria, los voy a ir nombrando: José Luis Zerillo, el PJ, la CGT Mar del Plata, la CTA, el concejal Cristian Azcona, Ariel Ciano del Frente Renovador, el Frente para la Victoria, los concejales del Frente para la Victoria, el comité de la UCR, la ONG FOCOS de la Facultad de Ciencias Económicas, la CETEP, algunas palabras también de adhesión del Sindicato de Municipales, el partido de Acción Marplatense y el concejal Balut Tarifa Arenas, entre otros. Agradecemos la solidaridad que han tenido con nosotros y también expresamos que estas declaraciones son lo suficientemente graves como para que todos se puedan expedir. Nosotros también vamos a pedirle al señor Intendente que se expida a ver si está de acuerdo o no con estas declaraciones, porque entendemos que esto lesiona gravemente el honor de los fomentistas y también como se comentaba ayer, el trabajo y el esfuerzo que hacen ad honorem gran cantidad de vecinos que no figuran, que no pueden venir acá y que a veces no salen en los medios, pero que están trabajando todos los días recibiendo y tratando de dar respuestas a infinidad de problemáticas, desde la seguridad, desde la salud, desde la contención, a distintas situaciones que vivimos cotidianamente. Así que yo les voy a ir leyendo el documento y después va a hacer uso de la palabra el secretario de la Federación, así que pedimos autorización para un poquito más de tiempo porque va a ser un poco más largo: "Comunicado de prensa: De acuerdo a los trascendidos periodísticos que le atribuyen a la Subsecretaria de Asuntos de la Comunidad acerca de la posible respuesta para el pago del compromiso que tiene la Municipalidad con las asociaciones de fomento sobre cuotas adeudadas de los convenios, esta Federación de Asociaciones Vecinales de Fomento del Partido de General Pueyrredon, recuerda a la funcionaria a cargo y al Intendente Arroyo que ese Municipio mantiene una deuda que oscila entre ocho y quince meses de cuotas impagas, en la mayoría de las asociaciones de fomento esta deuda se ha incrementado desde la asunción de su gestión de gobierno. Desde nuestra Federación hace meses que venimos gestionando un compromiso de pago de las deudas mencionadas a fin de poder saldar las distintas situaciones que ha generado en las instituciones, tales como demandas laborales, intimaciones de AFIP y otros organismos a los que no se les ha podido pagar acorde con semejante deuda generada por parte del Municipio. Esta deuda nos ha generado innumerables complicaciones y perjuicios de todo tipo, con consecuencias económicas e insostenibles en algunas. En todos los casos, cada asociación vecinal de fomento ha tratado de implementar distintas alternativas para sostener el servicio y contraprestación en sus lugares, apelando a distintas estrategias consensuados con los vecinos porque lo que le interesa al fomentista es cuidar el lugar donde vive, y no dejar que se echen por tierra tantas acciones y tantos esfuerzos para poder sostener mínimamente una calidad de vida digna para su familia y la de sus vecinos. Esta Federación, acompañada de las asociaciones vecinales de fomento de la ciudad, ha manifestado a los funcionarios intervinientes y públicamente durante el año 2016 y en lo que va del presente año, acerca de la insuficiencia en el monto del convenio firmado en el 2016 con un incremento del 18,5%, cuando la inflación llegó a fin de año a medir más de un 40%. Por lo expuesto, los montos del convenio han quedado absolutamente desactualizados, muy por debajo de la inflación, siendo totalmente insuficientes. Para poder satisfacer las tareas que antes se realizaban de cada barrio en la actualidad se cobra muchísimo menos, se tienen deudas

contraídas como consecuencias de esa deuda del Municipio y el monto que se ha previsto en el Presupuesto del 2017 también resulta insuficiente, incrementando esa disparidad con los costos de funcionamientos actuales hasta un 50% debajo de la actualización. En estas circunstancias tan extremas, los fomentistas queremos expresar nuestra enorme preocupación por el estado general de nuestros barrios, por la inacción y la falta de servicios de las dependencias municipales, falta de atención total en las calles, las que no han sido mantenidas durante meses, generando lugares totalmente inaccesibles. Distintas necesidades de servicios básicos insatisfechos en nuestros barrios tales como los que no tienen agua potable de red, cloacas, gas natural, etc. Falta de respuesta en las reparaciones de luminarias, debiendo en estos casos que sea asistido esperar un año completo sin reparaciones previas, y además con la negativa de colocación de nuevas luminarias, tan necesarias además generando un gravísimo problema de seguridad. Falta de atención del almejero en los barrios que no están comprendidos en la contratación de la empresa 9 de Julio, eso significó que no pasaran a recolectar durante más de un año y medio los restos de poda, produciendo focos de basurales en distintos puntos del barrio y agravando situaciones de inseguridad. Además de empobrecer la calidad de vida de nuestros vecinos y la belleza de nuestros barrios. Esto generó roedores y otros vectores potencialmente transmisores de enfermedades. Deficiente atención de la recolección de residuos, desconocemos los motivos, pero la recolección de residuos ha dejado mucho que desear en este último tiempo, en algunos casos por incumplimiento de las frecuencias, en otros porque la recolección diferenciada no está funcionando como se esperaba. En ocasiones sabemos que responde a la imposibilidad de acceder a algunos sectores por el estado deplorable de las calles. Vaciamiento de las salas de atención de salud, unidades sanitarias, también en detrimento de la calidad de vida de los vecinos, nos causa especial preocupación la proximidad del incremento de enfermedades respiratorias típicas de la estación fría, especialmente en niños y adultos mayores. Vaciamiento de programas culturales y deportivos en nuestros barrios, cuando las sedes de las asociaciones de fomento han sido siempre un espacio de contención y de sociabilización, de transmisión de valores y contenidos educativos. Continuamos reclamando capacitadores y docentes de apoyo escolar. Aumento de delitos en los barrios, situación que se ve incrementada por la ausencia de una política de contención y de inclusión social tal como se desprende de lo descrito más arriba. Por lo expuesto, una vez más insistimos en solicitar se revean las decisiones que se han tomado tanto en lo relativo a las cuestiones económicas que son fundamentales para el mantenimiento del servicio que podemos prestar los barrios tal como lo venimos realizando desde hace muchísimos años como en los otros aspectos. Hemos puesto a disposición de los funcionarios públicos nuestra experiencia trabajando en los barrios que permitan salir adelante de esta situación que vemos tan compleja, sin embargo en general no hemos obtenido una buena respuesta a ese ofrecimiento. Consideramos que la actitud de no escucha de los funcionarios ni el desconocimiento de otros ni tampoco las excusas permanentes, serán facilitadores de una construcción democrática que nos lleve a solucionar los problemas mencionados. Nuestra tarea siempre está guiada por la vocación de trabajar por nuestros barrios y la desarrollamos con gusto y absolutamente ad honorem, esperamos de los funcionarios elegidos por el pueblo, el compromiso de atender a los ciudadanos en la búsqueda de soluciones y la calidad de vida deseable y merecedora de nuestras familias". Este sería el documento y después del mismo recibimos esta respuesta de la Subsecretaría de Asuntos de la Comunidad, así que nos parece que en caso de que no se rectifique no podemos seguir dialogando o teniendo un canal de diálogo con esta persona; el Ejecutivo sabrá qué tiene que decidir. Le dejo la palabra a mi compañero, Luis Salomón.

Sr. Salomón: Buen día, gracias por darnos el espacio para visibilizar la problemática que tenemos en los barrios como era enumerada en el documento, pero lo que más nos preocupó fue lo que reaccionó ese documento como dijo Heraldo, al presentarlo en las oficinas municipales como correspondía y no haberlo dado a público porque no queríamos generar el efecto que se nos dijo que estábamos haciendo política o que las sociedades de fomento que reclaman están muy politizadas, esto dicho por la Subsecretaría de Asuntos de la Comunidad. Hoy venimos acá y estamos haciendo uso de la palabra porque estamos haciendo escuchar las voces de los compañeros que están atrás nuestro y de los que no han podido venir por problemas de trabajo o por distintas actividades. Con orgullo venimos a representar el fomentismo en Mar del Plata porque atrás del mismo hay una historia de muchos años como para que una funcionaria quiera manchar las actividades que pasan en los barrios. Pero más allá de ser las voces de los compañeros que están acá atrás, cuando reclamamos, cuando pedimos alguna obra, cuando salimos en algún medio, somos las voces de nuestros vecinos que por ahí no tienen voces y no se los escucha, entonces por eso también le ponemos tanto énfasis y tanta sanguinidad cuando reclamamos y cuando hacemos los reclamos. Mire, como dijo la funcionaria, no estamos politizados, por ahí lo que estamos es cansados cuando reclamamos que una calle se tiene que mejorar, es de atravesar o de caminar con el barro o que los chicos lleguen a las escuelas con los pies mojados, porque hay barrios que lamentablemente muchos funcionarios no conocen, hay barrios en los cuales están un poco mejor o por la idiosincrasia de cada uno son las distintas necesidades que tienen. Por eso nos juntamos a elaborar un documento y a plantear cuál era la problemática que nosotros veíamos con nuestros vecinos que son los primeros que traen el reclamo a la sociedad de fomento, no a la Municipalidad, no pueden venir todos los vecinos acá a presentar una nota y a pedir que se le quemó la luz o que se le arregle la calle o que se le levante la basura o que se corte el pasto o que haya más médicos en la salita o que el patrullero pase, e infinidad de reclamos que recibimos en las sociedades de fomento. Pero no los recibimos como una mera atención de oficina que atendemos de 8 a 12 hs., sino cuando los chicos vienen a realizar actividades, cuando vienen a apoyo escolar, cuando vienen a bailar, cuando vienen a pintura, cuando las mujeres o las amas de casa vienen a algún curso de cocina o cuando vienen a alguna actividad de la sala de primeros auxilios, que se utilizan las sedes para realizarlas. Entonces cuando vemos o sentimos las declaraciones de algún funcionario que dice que las sociedades de fomento "no deberían vivir de los fondos del gobierno municipal", como escuchamos a algunos fomentistas, es cierto, la verdad que de los fondos de la Municipalidad no vive ninguna sociedad de fomento, primero porque los fondos no son municipales, en todo caso son fondos de los vecinos que a través de las tasas ingresan a la Municipalidad para que sean administrados, primer error.

Segundo, está bien utilizado el verbo “no deberían vivir de las sociedades de fomento”, no lo afirman porque tal vez tienen alguna preparación académica y saben que si se utiliza mal el uso de la palabra, se pueden devenir en alguna demanda o algún otro problema. Pero la verdad es que si las sociedades de fomento con un convenio de \$22.000.- de promedio, uno corta el pasto, le paga al empleado, compra el combustible, paga los seguros de los tractores, paga la luz y el gas en las sociedades de fomento que está autorizada por Ordenanza -no por el capricho de unos fomentistas- y después queda plata para seguir manteniendo, la verdad que en vez de criticarnos nos tendrían que felicitar, porque si con \$22.000.- podemos hacer todo eso, la verdad somos genios y creo que nadie hace nada de eso. Estamos hablando que en cualquier barrio como mínimo la plaza contiene una manzana, una hectárea, son 6.400 m²., la Municipalidad en la Fiscal e Impositiva cobra entre \$3.- y \$7.- el m². de corte de pasto, si a las sociedades de fomento se le pagara eso sólo por cortar una plaza de una manzana, tendría que cobrar casi \$19.000.-, con lo que la Municipalidad le paga por ejemplo entre otros a la empresa 9 de Julio para cortar los carriles centrales de la avenida Champagnat. Entonces, somos las sociedades de fomento las que pusimos el lomo, las que cuando entró este gobierno nos plantearon de que tenían una herencia y una deuda, el año pasado hablamos y de acuerdo al esfuerzo que el gobierno iba a hacer, a fines de año iba a pagar alguna cuota más dentro de las posibilidades, cosa que no pasó, no se hizo. Y este año el ofrecimiento que salió a hacer la Subsecretaria de Asuntos de la Comunidad era firmar el convenio hoy y empezar a cobrar hoy, mayo del 2017, y todo lo demás que fuera una deuda consolidada, y que entonces así se formarían dos expedientes y sería a pagar 2017 al mes que corresponde y una cuota de la deuda consolidada anterior. Esa fue la propuesta informal, porque cuando tuvimos una reunión y le pedimos un borrador, no había ningún borrador, no existe ningún papel porque no hay que dejar nada escrito que después se puede utilizar como prueba de lo que no se está cumpliendo y se prometió. Entonces, ¿cuántos fomentistas le pueden haber creído como dice la señora de que están de acuerdo con cobrar el 18% de aumento cuando recibimos el año pasado el 18,5% con una inflación del 40% y cuando se nos bajó el porcentaje porque había cuatro sociedades de fomento más que iban a cobrar el convenio y acá hay algunos representantes de algunas de esas que no cobraron ni siquiera un mes? Entonces nos bajaron a nosotros para decirles que le iba a dar a otros y que tampoco se lo dieron. Entonces, ¿quién hace las cosas mal? ¿Quién está mintiendo? Mire, no hay peor mentira que la mitad de una verdad. Entonces, ¿quién puede creer de que se va a cumplir? Y de acuerdo a esos dichos, fuimos a hablar con el Secretario de Hacienda, y él nos dijo que esa conversación había existido, pero que los fondos para pagar toda la deuda no estaban, que había fondos para pagar alguna parte de la deuda, pero no toda. Entonces fuimos a preguntarle a cada uno de los participantes en su área, porque no queríamos hablar como dicen en el barrio “por boca de ganso”. ¿Sabe qué es lo que nos dolió? Esto, el poner en tela de juicio la conducta de los fomentistas. Pero los fomentistas, hoy, nosotros estamos al frente y tenemos familia, pero por ahí nuestras familias están acostumbradas, ya ni siquiera eso, pero atrás nuestro hay quince o veinte familias más que trabajan ad honorem y nosotros la verdad que para volver al barrio y para ir a comprar a la verdulería y para esperar el colectivo en la misma parada de colectivo, no les damos vuelta la cara a los vecinos, los vemos todos los días, ¿y saben qué es lo que hacemos? Es lo que se puede hacer, y lo que no podemos hacer, no lo podemos hacer por falta de recursos que la Municipalidad ha incumplido, pero las notas de los reclamos que simplemente somos eso, una entidad que interactúa con la Municipalidad para que los vecinos que no pueden venir o que no tienen voz, se utilice a través de las voces de las sociedades de fomento. Sociedades de fomento que la verdad no fueron creadas, como dijo una periodista hoy, para hacer el trabajo que no hace la Municipalidad; las sociedades de fomento fueron creadas para fomentar el progreso en los barrios, para fomentar la actividad cultural, deportiva, recreativa, sociabilizar, para llevar las mejoras a los barrios. Hay muchos barrios que ya no necesitan por ahí muchas obras de infraestructura, pero muchas otras sí, y esa es la función de la sociedad de fomento: tratar de interactuar con el Municipio para hacerse de los fondos para que se realicen las obras de infraestructura. Cuando nosotros le planteábamos por ejemplo al EMVIAL que si tenía solamente para arreglar cinco calles en los barrios, por lo menos tuviera la delicadeza de preguntarnos qué barrios, no porque sabemos más que un ingeniero, pero como estamos tan cansados de meter la pata en el barro siempre en la misma cuadra, sabemos cuál es la cuadra a la que hay que darle prioridad. Y así lo mismo con las luces y así lo mismo con todo. Nunca tuvimos una posición opositora a ninguno de los gobiernos, siempre vamos a tener la posición de reclamar la necesidad de los vecinos, los mismos vecinos que nos eligieron a nosotros para llevar adelante las sociedades de fomento, son los mismos vecinos que los eligieron a ustedes para que estén sentados acá. Y si como la otra Banca Abierta que utilizamos y la volvimos a pedir, es porque no encontramos respuestas en el Ejecutivo, y venimos a pedirles a ustedes para que ustedes colaboren con nosotros y ver si se puede habilitar algún canal de diálogo. Porque la verdad esto se rompió, porque a nadie le gusta que lo traten de sinvergüenza, y si por lo menos soy un sinvergüenza que me lleven a la justicia y lo demuestren, porque cada centavo que se utiliza de la Municipalidad en el pago del convenio, se rinde mes a mes y si no está rendido y no está aprobado, no se libera el otro pago. Tal vez hay muchos que no lo saben, tal vez la Subsecretaria no lo sepa, acá hay dos concejales que fueron fomentistas antes de ser concejales y están en distinto partido y tranquilamente lo pueden afirmar y pueden decir de la vivencia. Mire, el ser fomentista es una enfermedad lamentablemente, porque nos llevamos demasiados disgustos, perdemos el tiempo de nuestras familias y lo utilizamos con nuestros vecinos, trabajamos juntos en lo solidario y la Subsecretaria de Asuntos de la Comunidad dijo que no deberíamos vivir de los recursos del Municipio. Si hay alguien que vive a las sociedades de fomento es el Municipio, porque al Municipio no se le paga alquiler por el uso del salón cuando se llevan programas de las salas de primeros auxilios porque no hay espacio, y los programas de PROHUERTA, de Salud Mental, de Cocina Saludable a cargo del personal de la sala de primeros auxilios como las nutricionistas que dan cursos en las sociedades de fomento a los mismos vecinos sobre Cocina Saludable previendo algún tipo de enfermedad. Entonces, ¿no colaboramos con el Municipio? ¿No colaboramos poniendo las instituciones que fueron conseguidas con patrimonio de los vecinos? Las ponemos al servicio de los vecinos pero para que sea utilizada por el Municipio. Nosotros no tenemos los mismos márgenes de ganancia con los que la Municipalidad firma un contrato, nosotros no tenemos ningún tipo de ganancia, al contrario, sufrimos pérdida y por eso las situaciones de las sociedades de fomento como están una con sentencia de remate, otra

con pedido de liquidación por personería jurídica, etc. El pedido de liquidación es eso, que salga a remate la propiedad, que se disuelva la personería jurídica, bueno, es la primera vez en la historia en Mar del Plata que se está pidiendo la liquidación de una sociedad de fomento, eso le va a quedar a este gobierno, en los laureles de este gobierno. Si realmente no quieren trabajar con el fomentismo, lo único que le pedimos es que si no quieren trabajar que lo hagan público, no hay problema, los cursos los llevarán a otro lado, los del PEBA que hemos reclamado y se han recortado. Miren, de promedio hay dos cursos de PEBA por sociedad de fomento, cuando han habido seis o siete actividades distintas del PEBA que servían para la contención de la familia. Deporte Social, que venía de parte del EMDeR, con profesores de educación física que venían a la sociedad de fomento a realizar actividades físicas para personas mayores y que el centro de jubilados del barrio mandaba a los viejos a hacer la actividad ahí, eso se recortó. Entonces siempre terminamos recortando en los mismos pobres infelices que vivimos en los barrios de afuera de Mar del Plata, siempre son los mismos vecinos los que se terminan quedando sin nada, pero son los mismos vecinos que tienen que pagar el aumento en la tasa municipal, le dan un 18% para que le corten el pasto como dijo la funcionaria "si no alcanza que se sinceren". No, no alcanza, nos sinceramos, hace un año y medio que lo venimos diciendo, "y bueno, corten menos pasto, vivan como los indios". Cuando dijimos que hay plazas en los barrios de Mar del Plata, si alguno quiere caminar y salir afuera los va a poder ver, cuando hay sociedades de fomento funcionando, nosotros cortábamos el pasto de la plaza antes de que tuviéramos convenio con la Municipalidad, porque nos gusta que los chicos nuestros por lo menos jueguen como cualquiera con el pasto corto y no se nos pierdan entre los pastizales. Pero si alguno recorre algunas plazas donde no hay sociedades de fomento y donde la responsabilidad es de la Municipalidad, el mantenimiento del espacio público, sin ir más lejos tiene Colón al fondo, barrio San Jorge, barrio La Herradura del otro lado de la calle Tarantino, Colon al 10500 más o menos para que se ubiquen, frente al complejo universitario que se esta haciendo. El pasto de la plaza cualquiera lo puede ir a ver -nosotros tenemos fotos acá sacadas- no hay sociedad de fomento, no se fundó todavía no hay ninguna asociación civil que trate de velar por los vecinos. Es un deber nuestro fomentar para que haya vecinos que se preocupen por su lugar, pero es fundamental, es obligación de la Municipalidad el mantener esa plaza. Cualquiera puede ir a la tarde y hay seis caballos atados cortando (comiendo) el pasto, pero el pasto que no come el caballo está de un 1,20 mts. de altura. Ahí tienen que jugar los chicos y en el medio de la plaza hay un palo de hierro con un cartel que dice "Wi-Fi Municipalidad del Partido de General Pueyrredon". Si encuentra señal entre los pastizales va a tener Wi-Fi; si no, no va encontrar nada, lo único que va hacer es perder las criaturas. Pero como ésa hay muchas plazas, donde no hay sociedades de fomento, donde el Estado no está. Entonces cuando nos dicen "el Estado se va a hacer cargo", ¿de qué se va a hacer cargo? Si lo único que se está haciendo es recortar. Cuando pedimos que en las salas de primeros auxilios que faltan médicos, vivimos en la ciudad con mayor índice de desocupación desgraciadamente. Cuando uno no tiene trabajo, no tiene obra social y si no va a la sala de primeros auxilios, no tiene donde atenderse y si usted me dice hay una sala de primeros auxilios como en el barrio Las Américas, que atiende cuatro barrios y son 50.000 habitantes y hay un solo médico clínico en el año 2017 con diez turnos por día, ¿a qué hora tiene que ir la gente ha hacer cola? Y el reflector de la puerta no anda y la cámara de la esquina tampoco. Cuando reclamamos porque les roban a los vecinos es porque ya no sabemos cómo hacer, cómo explicarlo, cómo decirlo para que a alguien se le haga carne. Lo mismo que le pedimos en la Banca Abierta anterior y que se hizo una sesión del Concejo Deliberante en Sierra de los Padres y volvimos a reiterar el pedido, los invitamos que vayan a los barrios. Recibimos el pedido de Batán, porque en las distintas sociedades de fomento de Batán que hay cuatro y una en Chapadmalal y hay distintas ONGs que quieren visibilizar el problema, que si por favor podíamos pedirles que fueran a sesionar. La otra vez les pedíamos a ustedes y fueron a Sierra de los Padres. Pero dicen que hay que salir a cada Delegación y se nos va a ir el año y no los vamos a poder recibir; a lo mejor ustedes van a tomar un contacto más directo con la gente. Y no digo que no anden en los barrios, pero están muy ocupados trabajando acá y a los vecinos les cuesta mucho venir hasta acá. O a lo mejor el que está sin laburo esos \$20 del colectivo para venir, los gasta para comprar un litro de leche o para comprar medio kilo más de pan, porque esa es la triste realidad que vivimos en los barrios de Mar del Plata. Queremos pedirles las luces, las calles, queremos pedirles todo, pero también pedirles que se ocupen de ver cómo hacemos para generar trabajo para la gente. Necesitamos formar a la gente, lo planteamos en el documento y vimos después de esta lluvia y de las inundaciones, lo venimos planteando hace más de un año, desde el 2015 que no se limpian los arroyos. Los arroyos los limpiaban las cooperativas, no se los limpiaban bien o mal porque yo la verdad no entiendo nada; lo único que sé es que en los últimos cinco años que los limpiaron no se desbordaban los arroyos y ahora se desbordaron. Y en las inundaciones tuvimos que habilitar dos sociedades de fomento para recibir evacuados: uno fue en Playa Serena con los vecinos de San Jacinto y de Serena y otro fue en Parque Camet. Y lo que más nos dolió, es que nosotros tuvimos que llevar a los compañeros fomentistas colchones, frazadas y alimentos, porque la Municipalidad no estuvo. La Municipalidad no puede salir a pedir colaboración; la colaboración la pedimos nosotros que no tenemos fondos y la Municipalidad o el área que corresponde, -no sé, ya ni me interesa- no llevó agua, Obras Sanitarias no llevó agua. ¿Esos evacuados porque no estaban en un centro municipal reconocido, no son vecinos? ¿No tienen derecho a tener ropa seca las criaturas? Es una vergüenza. Esas son las cosas que duelen pero para eso hay que verlos, hay que mirarlos, hay que estar, hay que ir en el momento en que se necesita, pero el Estado tiene que acompañar después. Porque con un colchón, una frazada, o una bolsa de alimento no alcanza; esa gente perdió la cocina, perdió la heladera, y nosotros que hoy acá estamos por ahí tenemos la posibilidad de tener nuestra casa acomodada. Pero es feo ir a una casa y ver que no hay cómo refrigerar los alimentos a consecuencia de la desidia de obras que no se hicieron, por gente que gana bien, que está acomodada y no hace el trabajo para el que se le paga.

-Aplausos. Continúa el

Sr. Salomón: Perdóneme si me emociono por tratar de reclamar o que me extienda el tiempo, les agradezco. Pero la verdad es que nos duele, porque son nuestros vecinos que los vemos todos los días en el barrio, son los compañeros

de nuestros hijos en las escuelas. Entonces esa realidad nosotros la vemos, la palpamos día a día y las mujeres que son madres acá entenderán cuando una criatura no se le puede dar o cuando tiene que llegar con los pies mojados por que las calles están inundadas y tiene que estar las cuatro horas con los pies mojados. Es por eso que pedimos que se arreglen las calles, no estamos politizados, estamos cansados de pasar necesidades, nada más que eso y queremos que los fondos se utilicen en lo que corresponde. Por eso queremos trabajar juntos con el gobierno para explicarles cuáles son las situaciones del barrio y marcar las prioridades que hacen falta en cada uno de los barrios. En todos los barrios no son las mismas necesidades. Mi compañero vive en el barrio Constitución y no es lo mismo que el mío en el barrio Las Américas: el tiene el 100% del barrio asfaltado, yo tengo el 95% de calles de granza. En mi barrio hay lugares que el camión de la basura no pasa, pero no pasa no porque no tenga ganas sino porque hay calles que son intransitables. Eso genera denigración, indignidad, uno vive ahí y se le empieza a ir todas las ganas. Estamos en el año 2017, cuando hablamos de tecnología, que mandamos un satélite al espacio y acá no podemos tapar un pozo, es una vergüenza lo que estamos viviendo. El gobierno actual dirá que la culpa la tiene el gobierno anterior y el gobierno anterior dirá que no lo dejó tan mal y el que venga dirá que éste le dejó muchos problemas. La verdad que son discusiones banales, se va el tiempo y lo único que hace es empeorar la calidad de vida de cada uno de los vecinos, esos mismos vecinos que a ustedes los votaron y que a nosotros nos eligieron para que levantemos la voz y tratemos de hacer algún reclamo. Simplemente les pedimos un poco más de compromiso del que ya tienen y un poco más de esfuerzo del que ya hacen. Ustedes están en un lugar privilegiado que a muchos vecinos les gustaría estar, hónrenlo trabajando hasta última hora, no importa, nosotros en la sociedad de fomento hemos tenido que dormir con los compañeros cuando han evacuado a vecinos para acompañar. Las sociedades de fomento se le cede a la Policía Local para que hagan las rondas, pero también a las oficinas de Violencia de Genero para tratar la problemática que tenemos en el barrio; no nos la cuentan a nosotros. Nosotros podemos colaborar porque todos los vecinos sabemos lo que pasa en el barrio, pero podemos colaborar sin recibir agravios, como decía mi compañero, nosotros hoy no tenemos canal de conversación con el Departamento Ejecutivo, es por eso que vinimos hasta acá que ustedes son el Departamento Legislativo. Traten de abrirnos la puerta de vuelta, porque con los dichos de la funcionaria es difícil sentarse con alguien que tiene la frente tan alta y que puede hacer uso de un cargo público cuando a uno lo tratan de delincuente, o de no realizar las cosas como corresponde. Y que a diferencia ella -de nosotros y de ustedes, que los votaron los vecinos y a nosotros también- la eligió solamente el Intendente, no la eligieron los vecinos para estar en esa oficina.

-Aplausos. Continúa el

Sr. Salomón: Entonces cuando falta el respeto, falta el respeto a los vecinos y es simplemente eso, pedirles un poquito más de compromiso y decirles en estas condiciones nosotros no tenemos oficina con la cual interactuar en representación del Ejecutivo. De esta forma nosotros no nos podemos sentar a hablar absolutamente nada, hasta que no haga un descargo público o muchos piden que haga un paso al costado porque la verdad ya no esta a la altura de las circunstancias. Gracias.

Sr. Presidente: Gracias, señor Salomón. Tiene la palabra el concejal Gutiérrez.

Sr. Gutiérrez: Gracias, señor Presidente. Primero saludar a los fomentistas, aquellos líderes barriales que cotidianamente juntos con otros sectores de nuestros barrios trabajan activamente en pos de los vecinos y muchas veces desde el anonimato. Creo que en este último tiempo los hemos conocido más aun por las necesidades que vienen manifestando y los que trabajamos desde diferentes ámbitos en el territorio los conocemos, conocemos de su trabajo, conocemos de su labor. Y la verdad es que personalmente y nuestro bloque el Frente para a Victoria, piensa exactamente igual. Estamos orgullosos de tener la calidad de fomentistas que tenemos en Mar del Plata, que se arremangan todos los días sus pantalones y ante cualquier cuestión que surja en lo cotidiano salen al encuentro del vecino que sabemos muy bien que es al encuentro de una necesidad y sabemos muy bien sin ninguna herramienta y así y todo se ponen a trabajar día a día. Yo tengo que contar un caso que es el de Roque, todos lo conocemos a Roque, es un vecinalista de muchos años en Mar del Plata y lo quiero reconocer. Con Roque trabajamos muchos años en el barrio Las Heras, en las antípodas del pensamiento Roque y Marcos, uno de un lado y otro del otro. Pero "Roque" era un tipo que todos los días se levantaba y salía a transitar el barrio en pos de sus vecinos. Y si bien muchas veces renegaba porque los pibes del barrio le rompían algún que otro vidrio, o le rompían algún que otro juego de la plaza, él ponía el cuerpo de vuelta y lo arreglaba. Y esos son ustedes, son los fomentistas que reniegan de lo que pasa pero ponen el cuerpo y vuelven a trabajar, así que en primer lugar agradecerles esa gran tarea que día a día hacen. En segundo lugar, lamentar parte de su relato porque estuvo muy vacía la bancada oficialista, la verdad que lo lamento y desde este lugar quiero poner disculpa también. Porque nosotros desde este lugar que nos toca en el ámbito de la política que es discutir y llevar alguna agenda, intentamos pero quienes más tienen que hacer el esfuerzo son los oficialistas. Nosotros desde la oposición podemos acompañar en el relato, y ayer estaba la oposición sentada acompañando algo que no sé si hay miedo o qué es lo que esta pasando, pero vinimos a escuchar y entre todos tenemos que salir de esto. La campaña en la cual asume el doctor Arroyo, la Gobernadora Vidal, y el ingeniero Macri fue una campaña que estaba teñida de la palabra "diálogo". "Vamos a trabajar, vinimos a cambiar, el cambio es posible", Cambiemos de hecho fue su gran frase y verdad es que lo que no estamos viendo nosotros -o por lo menos desde este lugar de la oposición- es el diálogo. Yo creo que lo que está haciendo falta es más diálogo. Fíjense que la primera acción que tiene una funcionaria del Estado Municipal en Asuntos de la Comunidad, ejerce el primer contacto con ustedes a través del no diálogo y de la agresión. Creo que nosotros nos tenemos que manifestar juntos con los vecinalistas, solicitándole más diálogo al Ejecutivo. No se puede permitir que la primera incursión de una funcionaria sea a través de la chicana a los fomentistas, no podemos permitir eso, porque nos quedamos muy alejados

de la política, muy alejados de la realidad y muy alejados de la posibilidad de generar una propuesta en concreto. Ustedes vienen a buscar diálogo, obvio que no son como dijeron ayer- dependientes del acompañamiento económico que se realiza desde el ámbito del Ejecutivo, pero lo requieren y lo necesitan. Es por eso que la actitud de la Subsecretaria de Asuntos de la Comunidad es completamente antagónica a cualquier forma de diálogo, a cualquier forma de encontrar una solución a lo que vienen viviendo en este último tiempo los vecinalistas. Por eso queremos manifestar un repudio a ese debut en la gestión, porque fue un mal debut; en vez de sentarse a través del diálogo, se sentó a través de poner de manifiesto una situación sumamente negativa, que es chicanearlos, que es correrlos, que es prácticamente ningunearlos diciendo que ustedes no sirven. Y fíjense cuál es la labor. La verdad es que no hay muchas palabras lo que ya dijeron ustedes, porque fue además de lo emotivo, sentido y es concreto, es real. Nosotros lo vivimos cuando transitamos, cuando dialogamos con los compañeros de nuestras unidades básicas, cuando dialogamos con los compañeros que participan en diferentes cuestiones de la vida social del barrio, hablan de los fomentistas, hablan de la tarea del fomentista y no hablan mal, hablan de que se arremangan todos los días los pantalones para trabajar. Yo quiero decir lo que venimos diciendo y muchos acuerdan con nosotros de que ha habido un retiro del Estado a lo largo de este último tiempo, sobre todo en los lugares más populares, nuestras barriadas. Y ahí es donde el fomentista, ingeniándose la intenta nuevamente con dos palitos, tratar de levantar una gran casa, la construyen todos los días, y sabemos que el viento todos los días la tira. Creo que el Estado -vuelvo a decir- ha tenido un retiro en el ámbito de la cultura, en el ámbito de lo deportivo, en el ámbito de lo social, en el ámbito de la salud, no quiero se reiterativo con lo que ya se dijo o con lo que decimos cotidianamente. Nosotros desde nuestro humilde lugar queremos no solamente acompañarlo y darle la fuerza que requieran, sino decirles que estamos presentes. Nosotros somos vecinos de estos barrios, nosotros no vivimos en un barrio donde no hay un fomentista y sabemos lo que vienen trabajando y del esfuerzo de los fomentistas. Por eso desde nuestro bloque queremos acompañarlos, decirles que los sentimos, que los sentimos vecinos, que nos duele la situación que están atravesando y que nos ponemos completamente a disposición. Y que la responsabilidad de todo esto la tiene el Intendente. El Intendente es el responsable único de la situación que se esta atravesando, ni siquiera voy hablar de las cuestiones económicas, voy a hablar de las cuestiones políticas. Porque lo que suscita otra vez que ustedes estén en esta Banca Abierta es una cuestión política y el Intendente se tiene que hacer cargo de que ha designado a una Subsecretaria en Asuntos de la Comunidad que en vez de fomentar el diálogo, en vez de propiciarlo, propicia el ninguneo y eso también es política. Por eso quiero decirle, señor Presidente, que el Intendente además de hacerse responsable tendrá que rever esta situación por la cual se está atravesando desde el fomentismo local. Fuerza y desde nuestro humilde trabajo cuenten con nosotros; en lo que podamos estar, vamos a estar presentes. Gracias.

Sr. Presidente: Gracias concejal. Tiene la palabra el concejal Fernández.

Sr. Fernández: Gracias, señor Presidente. En principio una vez más contamos con la presencia de una importante cantidad de fomentistas del Partido de General Pueyrredon. Como ha sucedido durante el año 2016, en las oportunidades que se nuclearon no fue justamente para tratar de compartir buenas nuevas o para tratar de ver de qué forma se encaminaba algún tipo de trabajo con diferentes dependencias. Una vez más los fomentistas se ven prácticamente obligados a solicitar el recinto, a solicitar la Banca Abierta para contar un problema grave que tienen con esta gestión municipal. Y digo con la gestión municipal porque durante el año 2016 así fue y así lo fueron contando, área por área, La falta de respuesta fue una constante, las excusas fueron variadas, pero por sobre todas las cosas lo que hemos notado -y lo dijimos en numerosas oportunidades- es el destrato producto del no respeto por la labor que realizan los fomentistas, el desconocimiento de la tarea que hacen los fomentistas. En mi caso particular me ha tocado pasar por una entidad no voy a hacer un racconto histórico tampoco de las relaciones con las que he compartido durante los años que me tocó llevar adelante la tarea en la Dirección de Asuntos de la Comunidad, durante el gobierno del Intendente Pulti. Podría, mirándolos, recorrer los barrios como lo pueden hacer creo que todos los que hemos recorrido instituciones, durante campañas políticas, hablando de propuestas, hablando de proyectos. Y unas de las primeras puertas que se golpean en cada uno de los barrios generalmente son las sociedades de fomento, más allá de las existencias de otras instituciones. Y en aquellos barrios donde el Estado no está presente con algún recurso como lo hemos hablado en numerosas oportunidades, el único que tiene el vecino común para tratar de hacerse oír son las sociedades de fomento. Voy a acompañar las manifestaciones del concejal preopinante, en cuanto a las manifestaciones que ha hecho quien está al frente actualmente de Asuntos de la Comunidad. Pero en esto quiero corregir una cosa. No es una funcionaria que hiciera un debut como tal, durante todo el año 2016 en varias oportunidades desde esta banca hemos ido contando cuestiones que hacían al mismo destrato que se ha tenido hoy al frente de Asuntos de la Comunidad, por parte de la funcionaria Stella Maris Marinier. La motivación y la decisión del Concejo de ir a sesionar a Sierras de los Padres -que entre otras cosas porque es una obligación nuestra ir a sesionar a las Delegaciones- particularmente fue porque iban corriendo los meses del año 2016 y los problemas se iban acrecentando en dicha Delegación. Y la persona que estaba al frente de la Delegación de Sierras de los Padres y que tenía problemas con prácticamente todos los representantes institucionales de la Delegación, es la señora Stella Maris Marinier. Que es la misma persona que no pudo tratar, con cuatro sociedades de fomento que son las que pertenecen a la jurisdicción de la Delegación de Sierras de los Padres y que -no sé si es una reconocimiento o qué- la puso al frente de Asuntos de la Comunidad en la que tiene que tratar no con cuatro -con las que tuvo problemas y que constantemente tuvo problemas- y que no respondió a ninguno de los pedidos que se le hicieron desde el Concejo, desde la Comisión de Medio Ambiente o en alguna reunión que tuvimos como Comisión también en Sierras de los Padres, no respondió a ninguna. Pasó el año y la falta de respuesta y los problemas crecientes que inclusive motivaron a que empleados municipales -como nunca en la historia de la Delegación de Sierras de los Padres- hicieran varias retenciones de tarea y algún paro por el maltrato o el destrato. Llega el año 2017 y en vez de decirle el señor Intendente Municipal (como entendíamos que correspondía por otros hechos graves que también ha sido debatido

largamente en este recinto) que dé un paso al costado, le dio un lugar en Asuntos de la Comunidad, en la que tiene que tratar con 115 sociedades de fomento que son las reconocidas. Y desde esa gestión municipal que le ha dado este lugar y también como esto es el reconocimiento y un premio, porque el rango de Subsecretaria que tiene un delegado, no solamente que no lo cambio por lo que era una Dirección General de Asunto de la Comunidad, -que en ese caso ha sido jerarquizada y entiendo que está bien que haya sido jerarquizada- pero la primera Subsecretaria después de hace uno cuantos años está siendo la misma persona que tubo problemas con cuatro sociedades de fomento. Este año 2017 y la cantidad de promesas incumplidas que hay hacia las instituciones, tiene como cierre las manifestaciones vertidas en la que involucra a un montón de vecinos que cualquiera de ellos podría contar cómo es su vida en lo cotidiano. De vecinos que tienen familia, pero que se ocupa de las cosas que tienen que ver con lo comunitario y que espera del Estado Municipal respuesta y ver de qué manera se colabora. En la última sesión, días posteriores a lo que fueron estas contingencias climáticas que implicaron que varios barrios estuvieran anegados, uno de los concejales del bloque oficialista habló de la tarea y el trabajo conjunto que habían llevado con distintas sociedades de fomento, con las que eran centro de evacuados y con las que no. Porque todos reconocimos que -como siempre ha pasado en la historia de Mar del Plata cada vez que hay algún inconveniente- las sociedades de fomento son las primeras que abren sus puertas y son los mismos fomentistas que hoy tienen que soportar manifestaciones como las vertidas por la representante del Intendente Arroyo. Por eso nosotros decíamos que uno de los primeros temas que tenemos que ver entre todos y el oficialismo particularmente, es primero qué entiende por ser fomentista y qué relación quiere tener con las sociedades de fomento. Porque creo que está muy claro que una persona que largamente ha demostrado que no está capacitada para llevar adelante una gestión sea la interlocución de los fomentistas con el Intendente o con el gobierno municipal, no puede permanecer al frente ni un minuto más. Muchas gracias, señor Presidente.

-Aplausos.

Sr. Presidente: Gracias concejal. Tiene la palabra el concejal Abud.

Sr. Abud: Gracias, señor Presidente. La verdad que en este momento estamos viviendo un momento de democracia, los vecinalistas acá ocupando la Banca Abierta y planteándonos una situación democrática. Haciendo un poco de historia, si ustedes me permiten, mientras que hablaban ellos me acordaba por qué se llama la sociedad de fomento en el barrio en que vivo hace 64 años, San Martín. ¿Por qué se llama así? Porque en gobiernos que no eran democráticos los vecinalistas existían. Y los vecinalistas de mi barrio tenían un nombre en esa sociedad de fomento, que se llamaba "17 de Octubre". Y vinieron al Municipio a plantearles los problemas que tenía el barrio 17 de Octubre y el Comisionado -recordemos que era un gobierno militar- les dijo "que ese nombre no podía estar", o cambiaban el nombre o cerraban la sociedad de fomento. Salieron los vecinos que integraban la comisión de vecinos en esa época a la calle Luro y vieron a San Martín en su monumento y dijeron "¿por qué no le ponemos San Martín?" y así se llamó la sociedad de fomento del barrio San Martín. Y ahí empezó a generarse la sociedad de fomento General San Martín. En esa época se cerraban las puertas a nuestros padres, a nuestros abuelos, que marcaban un camino en la ciudad de Mar del Plata. Hoy tenemos la oportunidad de escucharlos, de acompañarlos o no según el criterio de cada uno de los que estamos sentados en esta banca y de poder decir todo lo que la democracia nos permite. ¿Por qué digo esto? Porque la sociedad de fomento se creó para marcar el territorio en cada lugar de la ciudad de Mar del Plata. ¿Qué quiere decir "marcar el territorio"? Marcaban calles, los vecinos le llevaban al Municipio en ese momento cómo podíamos poner una luz por esquina, una luz por cuadra, cuál era la necesidad de una escuela, o de un jardín de infantes, de una sala de atención primaria de la salud, "la salita" que le decíamos nosotros. En San Martín existía una salita, muchachos, que algunos gobiernos la cerraron y la marcaban lo que hoy actualmente es el recorrido -de la mayoría de los barrios de esa época- de transporte de pasajero se lo marcábamos nosotros, nuestros abuelos, nuestros padres, los vecinalistas los marcábamos por donde teníamos que hacer el recorrido del colectivo, las necesidades de los vecinos. Cómo se podía llegar, cómo se podía hacer una cuneta para el desagüe del agua, y todos estos reclamos hoy tendrían que ser política de Estado, señor Presidente. Porque todos los gobiernos que pasaron hasta hoy han tenido sus errores y sus aciertos, pero han marcado algunas cosas que han hecho bien y que hoy no las estamos cumpliendo, señor Presidente. Me hago cargo de lo que no estamos cumpliendo, hoy no estábamos llevando políticas de Estado de otros gobiernos para poder mejorar la calidad de vida del vecino. ¿Por qué digo esto, señor Presidente? Porque tengo que decir que algún concejal que habló antes que yo se equivocó, yo ayer estuve acá con los señores vecinalistas, yo vine a poner la cara, no tengo vergüenza. Porque como dijo el señor del barrio las Américas, el vecinalismo se lleva en la sangre, no se lleva arriba del cuerpo como vestido. Los que somos vecinalistas porque tenemos principios, porque queremos la mejora de nuestros vecinos, porque tenemos vocación de servicio, lo llevamos en la sangre. Y ningún funcionario, ningún Intendente, ningún concejal, puede faltarle el respeto a los vecinos que trabajan en pos del bienestar de sus vecinos del barrio. Hay muchísimo trabajo, mucho más del que nosotros vemos, y esta funcionaria por supuesto que no ha visto nada ni conoce nada. Tuve la oportunidad en dos ocasiones de ser funcionario; una vez con el gobierno que yo seguí, quise y aprendí y le presenté la renuncia a mi gobierno, al gobierno de Elio Aprile. Tuve la oportunidad, señor Presidente, de ser funcionario de este gobierno y también le presenté la renuncia. Porque el funcionario tiene que estar convencido de lo que tiene que hacer, si es que es un buen funcionario; si no, tiene que estar convencido de otras cosas que no quiero decir. La palabra "funcionario" así lo dice, tiene que funcionar. Yo no la elegí a esta señora, no tuve oportunidad de dialogar con el señor Intendente, con el cual participo en la coalición Cambiemos, para elegir los funcionarios, a mí no me preguntaron, más allá que muchos conocen cuál es mi metier, el vecinalismo. La eligió el señor Intendente y creo que se equivocó, lo digo desde mi banca. ¿Por qué digo que debe ser una política de Estado? Porque el otro funcionario que estaba al frente de esa dependencia habíamos logrado que el vecinalismo lo eligiera; los que están en la barra y otros tantos que no están eligieron el funcionario que debía estar en Asuntos de la Comunidad, que fue Marcelo Fernández, un vecinalista que estaba al frente de una sociedad de

fomento –Bernardino Rivadavia-. Fue elegido democráticamente, por eso digo que debe ser política de Estado. Porque nosotros nos equivocamos, señor Presidente, debiéramos haber elegido democráticamente a quien debe cumplir esa función, un vecinalista elegido por los mismos vecinalistas. Si los vecinalistas se equivocan en la elección, son responsables de la persona que eligieron. Hoy no podemos decir eso, señor Presidente. Hoy nos tenemos que avergonzar, pedir disculpas, de las palabras inoportunas de la funcionaria. Yo me hago cargo porque estoy en esta coalición que es Cambiemos y me tengo que hacer cargo de los aciertos y de los errores. Les pido disculpas por la funcionaria que está a cargo pero también le voy a decir al Intendente desde esta banca lo que ellos pidieron: que recapacite y que cambie a esa funcionaria que no sabe cumplir con su función.

-Aplausos. Continúa el

Sr. Abud: ¿Por qué digo esto, señor Presidente? Si al Intendente le gusta o no le gusta, a mí no me interesa porque de la misma manera que yo ocupo esta banca y le digo las cosas a Arroyo como se las tengo que decir, en la cara, se lo he dicho a Intendentes de mi mismo partido cuando tuve oportunidad de ser concejal. Le he dicho a Daniel Katz desde esta banca las cosas que no me gustaban. Porque para todo hay que tener principios, para todo hay que tener moral y para todo hay que tener ética. Si algún vecinalista no cumple con su función tendrá que rendir cuentas como dijeron que tiene que rendir, pero el trabajo que hacen, la demostración de ser buenas personas, de tener vocación de servicio, de trabajar para el prójimo, de dejar su familia para dedicarle a los vecinos, para “juntar orina” en todos estos pasillos del Municipio que muchísimas veces nosotros los concejales o funcionarios no tenemos ganas o no queremos atender. Hay que pedir disculpas. Ojalá que en este momento, por algún medio, el Intendente me esté escuchando porque a él le estoy hablando, le estoy diciendo que recapacite. Acá no son 110 o 120 sociedades de fomento como dice el concejal Fernández; acá son miles de personas que indirectamente trabajan gratis para mejorar la calidad de vida en sus barrios. Escuchaba a los amigos que hablaban en la Banca Abierta y a mí no me pueden hablar de inundación, nosotros tomábamos agua de parado en San Martín; hoy a lo mejor nos llega hasta las rodillas, no nos llega hasta la boca. Me tocó a mí trasladar gente de Cerrito Sur a Juramento en un tractor con miedo a que se me diera vuelta el tractor y el acoplado. No quiero volver a ver eso. Quiero que ellos tengan la oportunidad de mejorar eso y no tener que vivir momentos como los que hemos vivido hace muchos años. También juntábamos papel casa por casa para hacer una biblioteca. Lógicamente que no quiero eso. Lo que están firmando los muchachos todos los años es una contribución por mejoras; es un convenio de contraprestación de servicios y nosotros tenemos los elementos para decir si lo están haciendo bien o mal. Y lo tenemos que mejorar todos los años, cosa que no hemos hecho, a mí me consta. Hemos discutido mucho en Comisiones y en el Concejo para mejorar la calidad de vida de ellos. Me han permitido mis compañeros del bloque UCR pedirles disculpas, decirles que vamos a trabajar para que esto cambie. Si Arroyo no escucha estas palabras, vamos a bajar y hablar con Arroyo, vamos a pedirle que recapacite, que la voluntad y la dignidad de las sociedades de fomento deben ser respetadas democráticamente. Gracias, señor Presidente.

-Aplausos.

Sr. Presidente: Concejal Bonifatti.

Sr. Bonifatti: Señor Presidente, repudiar los dichos de un funcionario es poco. Me parece que este Concejo Deliberante debe repudiar la política pública que lleva adelante el gobierno municipal del Intendente Arroyo para con nuestros fomentistas y para con nuestros barrios. Porque al maltrato económico, al maltrato administrativo, al maltrato personal al que los venían sometiendo en estos 17 meses de gestión, se le suma un maltrato verbal y público. A ninguno nos sorprende qué funcionario se elige para determinada tarea cuando podemos analizar cuál ha sido la actitud del gobierno para con el fomentismo. Señor Presidente, mucho se ha dicho aquí sobre que las sociedades de fomento representan a los vecinos, de eso no hay ninguna duda, y seguramente allí encontraremos el gen del nacimiento de cada una de estas entidades que nacieron, crecieron y se desarrollaron en más de 115 barrios de la ciudad. Pero también para muchos vecinos las sociedades de fomento son representantes del Municipio o la sede de actividades públicas del Municipio. Negar esto es no ver una característica fundamental que hemos transitado en la historia de la relación entre dichas entidades y el Municipio. Los convenios –tal como decía Abud- son de contraprestación de servicios puntuales; sin embargo, dentro de las entidades vecinales el Estado Municipal presta múltiples servicios. Cuando uno se pregunta dónde se lleva adelante el programa educativo barrial, se responde que es en la sociedad de fomento (aunque menos que antes). Cuando uno se pregunta dónde se llevaban a cabo los talleres culturales, se responde que es en la sociedad de fomento. ¿Cuáles eran la mayor cantidad de sedes de la Orquesta Infante-Juvenil? En las sociedades de fomento. Y muchas escuelas usan los gimnasios de las sociedades de fomento porque no tienen gimnasio propio, sólo tienen patio y cuando llueve no pueden prestar la asignatura Educación Física. ¿Cuántas sociedades de fomento fueron primero una posta sanitaria o una sala de salud antes que el Municipio construyera una sala de salud? ¿En qué lugar se hacen las campañas de documentación en mar del Plata? En las sociedades de fomento. Hasta que apareció el colectivo que fabrica los DNI, todas las campañas de documentación se hacían en la sociedad de fomento. ¿Dónde se va a buscar la información de lo que está pasando por parte de Desarrollo Social cuando hay inconvenientes? En las sociedades de fomento. Algunas sedes públicas en los barrios son cuestiones modernas, señor Presidente: los CIC, los CDI y los Polideportivos barriales tienen menos de quince años, pero la historia de la prestación de servicios públicos municipales pasa en las sociedades de fomento. ¿Dónde funcionan muchos de nuestros centros de jubilados? En las sociedades de fomento. ¿Dónde va a dar las charlas PAMI, ANSES? A las sociedades de fomento. ¿Dónde se llevaban a cabo las discusiones del Presupuesto Participativo? En las sociedades de fomento. ¿En qué lugar el vecino se encuentra guarecido ante cualquier tipo de

emergencia, no sólo climáticas? En la sociedad de fomento. Cualquiera de los vecinalistas podrá mencionarnos uno o mil casos de aquel vecino que fue asaltado, de aquel vecino que fue agredido, y el lugar que encontró para poder expresar eso fue la sociedad de fomento. No siempre los ámbitos de seguridad conforman o les dan tranquilidad a nuestros vecinos. Señor Presidente, la Policía Local descansa, toma mate, hace relevos, en las sociedades de fomento. ¿Qué piensan los vecinos del barrio respecto de estas entidades? Que ahí está el Estado Municipal. ¿Y cómo está el Estado Municipal? Bueno, esto es un poco lo que tenemos que hablar. ¿Cuánto le podría costar al Estado Municipal alquilar 115 sedes barriales? ¿Sabe cuánto gastamos? Nada, porque lo que están pagando lo están los fomentistas con el dinero de la cuota de sus vecinos que contribuyen con la entidad; el convenio de prestación de servicios es por la prestación de servicios, que ninguno de los servicios son estos: es el corte de pasto, limpieza de los descampados. ¿Cuántos empleados administrativos necesitaría el Municipio para poner una persona en cada una de estas sedes alquiladas para llevar adelante estos servicios? Por lo menos 115. Pero además, si las sociedades de fomento fueron un lugar público, seguramente abrirían de 8 a 15 porque así es como funciona la administración pública en la mayoría de los lugares. ¿Qué hacemos entonces con las necesidades después de las tres de la tarde? ¿Cerramos las puertas como hace la Municipalidad y las Delegaciones Municipales? No, señor Presidente. Las sociedades de fomento están abiertas. ¿Cuánto debería invertir el Estado para equipar con mobiliario e infraestructura estos espacios? Mesas, sillas, computadoras, escenario, equipos de sonido, roperos. Seguramente mucho más dinero del que se está invirtiendo en estos convenios de contraprestación de servicios. Señor Presidente, criticar a las sociedades de fomento es criticar al Estado, es no entender que es una relación indivisible, de mutuo acompañamiento, de trabajo conjunto, de sacrificio conjunto. Muchas veces los fomentistas son cuestionados, pero no se los cuestiona por lo que hacen ni por cómo representan, se los cuestiona por lo que no hace el Estado.

-Aplausos. Continúa el

Sr. Bonifatti: Sin embargo, los fomentistas deben administrar la forma en que se relacionan con el Estado. Y acá hay un gran aprendizaje de parte del fomentismo porque una protesta en un gobierno como éste tiene consecuencias, una protesta en un gobierno que no acepta el diálogo tiene declaraciones brutales, una manifestación tiene consecuencias. Entonces, el fomentismo –que ha aprendido mucho en estos años- intenta ver qué camino es el mejor para tomar y conseguir el beneficio a sus vecinos. Estoy seguro que si ahora les preguntáramos si quieren estar acá o quieren que se cumplan los servicios, ninguno quiere estar acá, que ninguna busca fama, que ninguna busca elevar el tono de voz al solo efecto de generar un reconocimiento personal o de trascender. La mayoría son anónimos. Tenemos 115 entidades que, por lo menos, para que la ley los admita como asociación civil deben tener 12 miembros, que además representan miles de manzanas de cientos de lugares. Señor Presidente, no nos equivoquemos porque desde el momento que entendemos que es la sociedad de fomento por un lado y el Estado por otro le estamos errando por mucho, tanto que es donde empieza a haber esos divorcios entre la sociedad y sus dirigentes. Señor Presidente, desde donde miramos la política en Acción Marplatense nosotros no queremos criticar el fomentismo, no queremos cuestionar a alguno de sus dirigentes porque lo primero que nos nace es agradecer. Es la forma en la que vemos este tipo de actividades. Si estuviéramos discutiendo la política deportiva de General Pueyrredon estaría diciendo exactamente lo mismo de los clubes, estaría argumentando en defensa de estos cientos de marplatenses que de manera anónima trabajan gratuitamente por el otro todos los días en cada uno de nuestros barrios. Yo digo que quiero seguir teniendo educación municipal, cultura municipal, deporte municipal, salud municipal, campañas de documentación, desarrollo social, dentro de las sociedades de fomento, quiero a nuestros abuelos y a nuestros chicos dentro de las sociedades de fomento, quiero que se los alfabetice como también quiero que vuelva el Presupuesto Participativo. Por supuesto que quiero, en caso de emergencia, poder recurrir a un brazo amigo, a una cara amable que me cobije a mí y a mi familia. Yo quiero a una policía que esté más adentro de la sociedad de fomento y menos tiempo en otros lados. Si esto no va a ser así, que el Estado se haga cargo, que invierte, que juegue y diga cuál es el modelo de relación que proponen entre el vecino y el Estado Municipal. Nosotros estamos con el fomentismo. Muchas gracias.

-Aplausos.

Sr. Presidente: Concejal Daniel Rodríguez.

Sr. Rodríguez: Gracias, señor Presidente. Usualmente en la política se dice que uno de los cargos más importantes, más pesado, más denso, es el de Intendente o es el concejal porque es el que está más cerca de la gente. Y escuchando a los fomentistas, qué queda para ustedes, que encima deben poner la cara por otros, y por otro que dice que hace algo y no lo hace y se tiene que comer todos los bifés, hablando claro. Esta Banca Abierta ha puesto en la superficie lo que uno busca y aprecia de la política, que es el debate cara a cara y entre quiénes. ¿Qué es la sociedad fomento? ¿Qué expresan? Es el cordón más próximo al vecino. Son los que están políticamente al lado del vecino. Porque la política es todo; si no, nos estamos mintiendo. El que viene a decir “no, esos hacen política” lo que no quiere es que haga política porque el problema es que haga política. De eso se trata y hay que decirlo claramente. Hay quienes piensan que la política es para algunos –de este lado para acá- y no para otros –de este lado para allá- y perdonen que sea tan franco. Hay una carrera de vivos y una carrera de giles. Tengamos cuidado porque no todos somos lo mismo. Esta película ya la vimos quienes estamos acá: la tuvimos con la Secretaria de Cultura, la tuvimos con la Secretaria de Educación, ahora la tenemos con otra Secretaria. Y la respuesta es exactamente igual desde la política: nada, no te aplauden, no se ríen, no te putean, nada. Miran. Yo soy crudo porque es esa es una acción política, no es una pavada y lo que es importante es que del otro lado no haya acción política. No confundamos, la política no es partido político nada más; se puede expresar o no en un partido político pero la política es la acción de

la vida y sobre todo complica cuando aparecen organizaciones como las del fomentismo, que nuclean el poder popular, la experiencia, la expectativa, los sueños, las acciones de los que no tienen otra acción más que ésta. Quiero entonces poner las cosas en su lugar, quiero que las sociedades de fomento, clubes y bibliotecas barriales hagan política, porque de lo que se trata es de política, que de última es la que va a concretar en el poder –que es la única verdad- la felicidad de la gente o no. Si no, nos miran impávidos, nadie dice nada, no se ofenden, no se enojan, no discuten, que siga todo igual, porque la discusión del poder está en otro lado. Quienes estamos acá tenemos una representatividad derivada de la acción política y justamente se trata de discutir el poder. Lo mejor que puedo hacer desde acá es tratar que todos entendamos que hay que ejercer el poder y ustedes como instituciones lo tienen. Me alegro mucho lo que ha pasado, espero que ustedes se organicen mucho mejor y genere los efectos que tiene que generar; de lo contrario, nos van a seguir mirando como si nada. Todo es muy democrático, todo es pacífico, todo es en diálogo, pero no se produce un solo progreso. Por eso digo que esta película ya la vi. De Cultura, de Educación ya hablamos y seguimos igual. Yo responsabilizo directamente al Intendente porque desde que asumí este gobierno venimos planteando que la gran discusión es política porque hay internas políticas en el propio gobierno, porque no se avanza, porque algunos colegas –que los conozco, los estimo y sé que son buena gente- en los pasillos dicen una cosa y acá no pueden decir otra, pero comparten lo que estamos diciendo. Así es muy difícil avanzar. Hay un hecho más complicado, más terrible me parece a mí y es que se apela a ciertas cuestiones que no son claras pero que afectan lo que estamos hablando. ¿No está flotando en el aire, no lo sienten, que hay un tufillo que hay un dirigente –en este caso vecinal- raya la corrupción? ¿No está flotando en el aire que los dirigentes fomentistas trabajan con algún interés o son vagos y el resto de la comunidad no les da ni cinco de pelota? Esto se ha trabajado durante años, es producto de una sociedad que se está planteando con otro manejo del poder. Me pasa a mí en mi barrio, casi no conozco a mi vecino, no hablo con él. ¿Qué le van insuflando todos los días? Acá se salva cada uno solo, no con el otro. Y si hay alguno que intenta que seamos muchos, ese tipo “ojo, porque en algo anda, qué estará haciendo”. ¿A ustedes no los tildan de simples “cortapastos”? ¿A ustedes no los tildan de que hacen simples funciones para ayudar a la comunidad como si fuera una sociedad de beneficencia? En todas estas cosas no podemos ser hipócritas, están a la vista y al oído de cada uno de todos nosotros y tienen posibilidades de transformarse pero no se van a transformar si no discutimos política en serio, si no discutimos lo que es el poder en serio. Con el poder se hace el bien o se hace el mal. A veces se tiene miedo de hablar del poder, dicen “no, está interesado, le gusta el poder” y yo digo que sí, que me gusta el poder y creo que siempre lo he utilizado, dentro de mis pocas posibilidades, para hacer el bien. Los que venden que es un pecado que a alguien le guste el poder es porque no quieren que otro le discuta el poder. Estoy seguro que cualquiera de ustedes podría estar sentado acá y seguramente lo haría mejor que yo o que cualquiera de nosotros, no tengo dudas. Ahora, yo prefiero que estén donde están no porque me saquen el lugar a mí sino porque en realidad lo que ustedes hacen yo no lo podría hacer. ¿Qué es lo importante? El condimento de la conciencia que eso es generador de una política que ejerce el poder y sólo eso puede cambiar las cosas. Esto es lo que yo puedo aportar, creo que es lo que tenemos hacer juntos. No debemos ser especuladores ni nada que se le parezca que hable de una cuestión partidocrática, cada uno sabe si tiene partido o no lo tiene pero lo que no tiene que hacer es no tener clara conciencia política porque eso es lo que quieren los que detentan el poder y no quieren discutirlo con nadie. Gracias.

-Aplausos.

Sr. Presidente: Concejal Azcona.

Sr. Azcona: Señor Presidente, hablar de los beneficios que le ha traído el fomentismo a la ciudad de Mar del Plata sería redundante porque todos los que han expresado su opinión lo han hecho y muy bien. Los fomentistas nos decían que ellos son los que día a día reclaman acciones que el Estado Municipal no cumple y las respuestas que necesitan para sus barrios no llegan, inclusive se habla de atrasos de hasta ocho meses de pago en los convenios. No me gustaría que los fomentistas se vayan de este recinto sin una respuesta, por lo tanto voy a mocionar que este Cuerpo Deliberativo busque ese camino de diálogo que los fomentistas están reclamando, entendiendo que se ha lesionado la confianza entre los fomentistas y la funcionaria, entendiendo que estamos hablando de 115 barrios de nuestra ciudad (casi todos), entendiendo que es una problemática general del Partido, voy a mocionar que este Concejo se convoque para que la funcionaria venga a dar explicaciones antes que termine esta sesión. Es necesario que la funcionaria venga a dar explicaciones, que nosotros escuchemos esta situación y que seamos parte de las soluciones que debe dar el Ejecutivo Municipal. Por lo tanto, solicito que este Cuerpo se constituya en Comisión y venga la funcionaria antes que termine la sesión. Gracias, señor Presidente.

-Aplausos.

Sr. Presidente: Aquí me aclaran que estamos en el marco de la Banca Abierta, que luego cuando comencemos la sesión se considerará la moción. Concejal Claudia Rodríguez.

Sra. Rodríguez: Gracias, señor Presidente. Se ha dicho bastante y estoy segura que cada uno de los fomentistas aquí presentes no sé si quisieran estar hoy tratando otra vez un tema sin haber tenido respuestas del que ya trataron con anterioridad. Quisiera acompañar también lo que dijo el concejal Daniel Rodríguez porque me parece que es un artificio tramposo el que usa el Ejecutivo cuando dice que se está haciendo política y de esa manera se busca invalidar las dos cosas: el reclamo del fomentismo acusándolos que hacen política y el reclamo de quienes somos opositores –y obviamente hacemos política- que queremos destacar la problemática del fomentismo. Eso es lo que se está buscando, es un artificio tramposo. También fue tramposo pensar que cuando se hizo el enroque entre el funcionario Carrara y Marinier y se sostuvo a Marinier con un cargo de Subsecretaria, pensábamos que lo hacían

porque querían elevar el rango del espacio dentro de la Municipalidad y estaban dándole prioridad o mayor jerarquía a Asuntos de la Comunidad, pero la verdad que no; lo que en realidad hicieron fue sostener el cargo de esa funcionaria, que había tenido un pésimo desempeño siendo Delegada de Sierra de los Padres.

-Aplausos. Continúa la

Sra. Rodríguez: Por otro lado, hemos mencionado el retiro del Estado, el Estado somos todos pero cuando el Estado se retira lo hace por una decisión política que se toma. El estado se retira cuando el gobierno de turno no prioriza las cuestiones en los barrios, empieza a achicar, a desaparecer y a abandonar todos los servicios en los barrios. Entonces no digamos “el Estado se retira, el Estado está ausente” sino que hay una decisión política del gobierno de Cambiemos de retirarse de los barrios y abandonar cada uno de los servicios que allí se prestan, no sólo los que debe prestar el mismo Municipio sino también ahora quiere afectar los que puede prestar a través de terceros, como en este caso los que prestan las sociedades de fomento. Otra cosa que se utiliza como artificio acá no es solamente no contestar, no hablar sino muchas veces ni estar, eligen irse; no solamente abandonan los servicios en el Estado sino que abandonan la posibilidad de decir algo. Lo digo porque a los dichos de Marinier solamente los rectificó de alguna forma la propia Marinier, no vino el Secretario de Gobierno a decirnos “no, miren, eso no es lo que piensa el Intendente, está mal lo que dice la funcionaria y nosotros vamos a resolver esta otra cosa”. No solamente que la sostienen sino que también sostienen los dichos de esa funcionaria porque nadie salió a negarlos o a decir algo en contrario. Marinier no es algo aislado. Esa funcionaria –que ya tuvo un antecedente pésimo- no solamente dice cosas que nosotros rechazamos y repudiamos; eso es una matriz que responde a un gobierno, que es el gobierno de Cambiemos en Mar del Plata, que quizá los vecinalistas no lo pueden decir porque los tildan de politizarse pero nosotros que sí hacemos política lo debemos decir con todas las letras. El gobierno no es sólo el Intendente Arroyo sino que es una alianza que se produjo para ganar la Intendencia donde se asociaron distintas fuerzas políticas: UCR, Pro y en Mar del Plata Agrupación Atlántica. Hay que decirlo porque si no lo decimos nosotros mismos caemos en la trampa. A los dichos de Marinier se podrían sumar los dichos en algún momento del doctor Blanco que decía que lo mejor era no hacer mamografías porque de los contrario íbamos a tener dos problemas, o que a pesar que las Mamás en Lucha lo habían insultado él las había recibido igual como si la víctima de la situación fuera el doctor Blanco, Secretario de Salud, y no las Mamás en Lucha. También podríamos referirnos a las cosas que dijo Crovetto cuando hablaba de la educación no formal y que por eso se justificaba que los programas PEBA debían desaparecer de todos lados porque ella priorizaba la educación formal. Podríamos remitirnos a las cosas que ha dicho Rojas, la Secretaria de Cultura, que son muchas, por ejemplo la última vez dijo “yo soy del palo del arte, entonces sé bien lo que necesita Mar del Plata”, pero aparentemente no se ha correspondido con eso. Así podríamos seguir. También hay que decir que mientras estos funcionarios dicen estas cosas, las mismas no se hacen. Ellos dicen así, se presentan así, actúan así y está contemplado en una forma, en una decisión política, que este gobierno tiene, pero mientras esos funcionarios dicen esas cosas, las cosas no se hacen. Mientras Blanco dice lo que dice, las salas de salud no prestan más servicios, los insumos en el CEMA no existen, las salas de salud de 24 hs que eran siete se redujeron a cinco y los fines de semana solamente cuatro prestan servicio. Mientras eso ocurre Baragiola dice que deja todo preparado y se va de vacaciones a Brasil en medio de un temporal, pero dice “quédense tranquilo porque yo voy a estar por teléfono comunicándome”. Hay que decir las cosas porque de lo contrario pasa lo que está pasando ahora, por segunda vez tenemos una Banca Abierta del vecinalismo y si hoy no nos vamos con una respuesta estaríamos fallando todos, no solamente el gobierno sino nosotros mismos. Nosotros no vamos a ser cómplices de eso, hay que tomar una Resolución. También en estos días en que Mar del Plata ha tenido un hecho trágico que si no lo mencionamos pareciera que puede pasar inadvertido y no es así porque muchas de las cosas que aquí se han mencionado han abonado la posibilidad que ocurra lo que ocurrió. Me parece que tampoco hoy debemos hacernos los disimuladores de las cosas. Lo que ha pasado en los barrios El Martillo y Pueyrredon no es producto de una cosa imprevisible; lo que es imprevisible es el lugar donde podría ocurrir pero esas cosas pueden ocurrir cuando el Estado se retira, claro; cuando se profundiza la posibilidad de abandonar y decir que la Orquesta Infante-Juvenil y a no va a cumplir con su razón de ser, que no era simplemente enseñar música a niños y jóvenes sino que tenía que ver con una cuestión de transformación social; cuando se dice que lo que pasó en El Martillo fue una pelea entre bandas de delincuentes o de familias en conflicto y por eso el CIC se cierra, por una cuestión de seguridad, cómo no lo vamos a decir. Cómo no vamos a asociar lo que les pasa a los fomentistas –que se les niega lo que tienen que percibir por convenios que son históricos- y pasa esto en los barrios Pueyrredon y El Martillo, no podemos dejarlo de lado. Es lo que pasa cuando el Estado se retira por una decisión que toma; si no, no podríamos pensar que Vicente, Secretario de Gobierno, dirigente de la UCR con vasta experiencia en la función pública, diga que lo que pasó en El Martillo es culpa de muchos años anteriores de desinversión en educación y sigue este gobierno sosteniendo a Crovetto. Por favor, señor, no nos quieran vender gato por liebre. Lo que está pasando acá es que así como se minimiza y se pretende desvalorizar el trabajo del fomentismo lo que no se quiere es profundizar en la verdadera transformación social porque acá hay dirigentes políticos ocupando espacios y se cuida de seguir sosteniendo su espacio. Eso es lo que hace Marinier, eso es lo que hace Vicente, eso es lo que hace Baragiola, eso es lo que hace Blanco, eso es lo que no puede conducir el Intendente. El Intendente no está conduciendo nada y por eso pasa lo que pasa. Hay que tener un proyecto de ciudad, hay que tener una visión de ciudad. Cuando decíamos que había que descentralizar y crear Polideportivos en los barrios porque eso era transformación urbanística y social lo decíamos con ese convencimiento y hacia allá íbamos. Cuando decíamos que el Centro Cívico del Oeste debía estar en el barrio Libertad estábamos de alguna forma diciendo que esos conflictos que hubieron en El Martillo y Pueyrredon debían prevenirse. Por eso queríamos que la sede de la Policía Local funcionaria en el corazón del barrio Bernardino Rivadavia, frente al complejo Centenario. Nosotros sí podemos abrir la boca grande para decir estas cosas y seguramente también nos podrán decir muchas otras, de las que nos hemos hecho cargo y las seguiremos contestando; lo que no vamos a hacer nunca, ante nadie, es

callarnos la boca, es no decir lo que desde Acción Marplatense siempre nos ha parecido, que es que el fomentismo tiene la posibilidad de construir socialmente en cada barrio y eso facilita la construcción de un Estado. Pero para eso se necesita un conductor y una decisión política, que es de lo que se carece en este momento. No caigamos en la trampa vergonzosa de querer ocultar la incapacidad de los funcionarios a través que se nos señale de que hacemos política. Si nosotros hacemos política partidaria y el fomentismo hace política cada vez que abre la puerta de sus sociedades de fomento todos los días para recibir a los vecinos que no solamente reclaman sino que trabajan muchísimo. Porque se ha disimulado también, por ejemplo, un funcionario del arroyismo pidiendo coimas para poder trabajar en los distintos estacionamientos de las sociedades de fomento del sur. Esas cosas se disimulan y pasan como si nada, el funcionario sigue y acá no ha pasado nada. Nosotros quisiéramos que la funcionaria Marinier viniera acá y nos contestara si va a pagar o no va a pagar las deudas con el fomentismo, después hablaremos qué debe hacer Asuntos de la Comunidad, cuáles son sus funciones de esa dependencia y las funciones de la persona a cargo de esa área. Nos parece que Marinier debe venir acá, en el transcurso del día de hoy y decirnos a los concejales y al fomentismo si les va a pagar, cómo les va a pagar y cuándo les va a pagar. Después, será una decisión política si la quieren seguir sosteniendo o no pero la verdad que debería renunciar; si la señora tuviese un poco de dignidad tendría que renunciar.

-Aplausos. Continúa la

Sra. Rodríguez: Porque hoy acá tiene todo el arco político diciéndole que está mal lo que hace y tiene a todas las sociedades de fomento diciéndole que nunca han podido dialogar pero encima se tienen que aguantar que los insulten o que desconfíen lo que hacen los fomentistas con los fondos que el Estado les debe dar. No le están dando ninguna dádiva, es lo que les corresponde por el trabajo que hacen. Por el trabajo que hacen les pagan una mínima parte, tampoco creamos que vienen acá a pedir la migaja de nadie. Señor Presidente, si quisiéramos resumir de alguna forma me parecía que la manera de hacerlo sería pedir que las sociedades de fomento se vayan con la palabra de todas las fuerzas política, aun de aquellas que lo han hecho formalmente en esta sesión, y apoyamos la moción que ha hecho el concejal del Frente Renovador porque si hoy los vecinalistas no se van con una respuesta concreta no solamente ha fallado el gobierno sino haremos fallado nosotros los concejales de cada uno de los bloques. Muchas gracias.

-Aplausos.

Sr. Presidente: Concejal Ferro.

Sr. Ferro: Gracias, señor Presidente. Antes que nada, siento vergüenza. Por un lado, por estar escuchando este planteo, que es una forma de democracia directa, pero si hay algo que siento –y por eso me da vergüenza– es que fuimos para atrás. Me faltan siete meses para terminar mi mandato y realmente espero con ansias dejar esta banca porque realmente esto me da vergüenza. Me da vergüenza personal ver que estamos peor, ver que el lunes vendrá la gente de tercera edad a manifestarse sobre algunos problemas por el estilo, o sea, estamos volviendo a que ya los dirigentes estamos siendo superados por las bases. Por una parte, entonces, siento vergüenza. Por otra parte, me enorgullece por los vecinalistas que están acá, que mantienen esta lucha permanente detrás de los objetivos. Hoy nos vinieron a hablar del aislamiento de los barrios, de las luminarias, de la seguridad, de los centros de salud, ya sabemos todo esto. La diferencia está en que si lo decimos nosotros (que lo decimos en cada una de las Comisiones en las que estamos) somos acusados por el oficialismo de hacer politiquería barata, por eso hoy están ustedes para demostrar a nuestros compañeros oficialistas que no hacemos politiquería barata. Que cuando decimos que la salud pública va atrás y nos pasamos un año y medio demostrándolo con papeles, es que va para atrás. Que cuando decíamos que de siete Centros de Salud de 24 hs pasamos a cinco, es cierto y este fin de semana hubo cuatro. Es así y hay que hacerse cargo. Cuando hablamos de los barrios, tenemos que ver de qué estamos hablando acá y con muchos de ellos logramos y recorrimos veinte veces para ver cómo mejorábamos. Playa Serena nos dio la sociedad de fomento para operar como Centro de Salud durante el año y medio que lo hicimos nuevo. En la sociedad de fomento del barrio 2 de abril funcionó mucho tiempo el Centro de Salud hasta que le pudimos hacer el centro nuevo. El fomentismo es la “punta de lanza” para mejorar, después tiene que hacerse cargo el Estado o por lo menos tiene que honrar los compromisos porque en definitiva el fomentismo está donde el Estado no está. Voy a pasarles un aviso que tiene mucho que ver con esto. Nosotros presentamos un proyecto que Mar del Plata se integre al Fondo del Conurbano Bonaerense. Es algo muy importante porque está pensado para esa Gran Mar del Plata, que no es la Mar del Plata ABC1 en la que estamos sentados acá, que tiene una tasa por homicidio de 1 por 100.000, mientras que los barrios tienen una tasa del 13 por 100.000. Y así podemos seguir, como el vecino que dijo que su barrio tiene el 90% de las calles sin pavimentar. Hay una ciudad dividida en dos: una ciudad ABC1 y una ciudad pobre. Presentamos ese proyecto también porque Mar del Plata es la capital nacional de la desocupación, que es la de los vecinos de los barrios alejados, no de los vecinos de acá. Y los asentamientos –de la que Mar del Plata es la segunda en cantidad luego de La Matanza– son están acá, los asentamientos están todos por allá. Por eso queríamos que Mar del Plata fuera parte de ese Fondo. La respuesta de algunos compañeros del oficialismo fue que los marplatenses no quieren escuchar la palabra “conurbano”, no suena “paquete”. Lo fuimos a ver al Intendente, él analizó el proyecto, que en definitiva es el proyecto para llevar infraestructura, emprendimientos a los barrios, me dijo que lo iba a pensar y me respondió el otro día con una carta –que todavía no vimos en la Comisión de Obras– diciendo que “Mar del Plata no está en el conurbano bonaerense”, lo cual es una conclusión importante: me acabo de enterar que Mar del Plata está a 400 kilómetros del conurbano bonaerense. Esto habla de la ignorancia del proyecto y por qué fue creado ese Fondo del Conurbano. Voy a finalizar con otro tema, que es la grieta. Todos sabemos que hay una grieta nacional que

lamentablemente se trata de impulsarla, por más que se diga que no. Creo que Mar del Plata tiene una grieta particular, una súper grieta. Me animaría a preguntarle al concejal Aicega a ver qué opina el PRO a nivel nacional de Mar del Plata; creo que Mar del Plata es –honestamente y lo digo con todo desenfado- la vergüenza de la provincia de Buenos Aires, con lo cual acá la grieta es peor. ¿Por qué digo esto? La grieta tiene que ver con el plan secreto. El plan secreto que cambia la palabra “gobernar” por “desembarco”. El plan secreto que resuelve el tema de la pobreza con el Plan Quintas, vamos a enseñarle a la gente a cultivar. En una ciudad urbana de 750.000 habitantes del siglo XXI vamos a resolver el tema de la pobreza cultivando en las quintas y los terrenos baldíos. Esto habla de heterodoxia o de insensatez, es un péndulo que va desde la heterodoxia (donde cada uno dice lo que le parece) hasta la insensatez. ¿Es suficiente esto? No, también está el tema de entrar cantando coplas a los colegios y por qué no avalar el 2 por 1. Fue el único Intendente que salió a avalar el 2 por 1, a nadie se le ocurrió tal cosa, una locura. Y esto también se ve con los funcionarios. Como bien se dijo acá, hoy están ustedes, pero tuvimos el mismo escándalo con Educación, el mismo escándalo con Cultura, otros escándalo con Salud (más maquillados) y hoy tenemos el escándalo con esta funcionaria en cuestión, que fue tan “eficiente” en su función que logró lo que casi nadie pudo lograr, que es que Sierra de los Padres se quiera separar del Municipio, casi logra la independencia de Sierra de los Padres del Municipio. La premiamos y la traemos acá. ¿Esto es casual? Yo no estoy convencido que sea casual, creo que el Intendente, dentro de su “plan secreto”, cree o visualiza que su teoría es aumentar la grieta; él se tira contra ustedes, no lo hace sin darse cuenta, yo creo que no, creo que él está haciendo esto porque si no, estaríamos hablando de algo peor. Yo no pondría nunca a negociar con el grupo de vecinalistas que tiene semejante dificultad a una funcionaria que casi me termina separando Sierra de los Padres; hay algo que no me cierra. Con lo cual -le respondo y opino exactamente igual que el concejal Rodríguez- yo creo que este no es un tema de funcionarios, los funcionarios están puestos y cumplen políticas del Intendente. Tristemente esta es la política del Intendente, hay que hacerse cargo. Con lo cual removeremos o se removerá, no sé si se logrará o no, con la funcionaria Crovetto no pudo ocurrir, con la funcionaria de cultura tampoco pudo ocurrir, no sé si ocurrirá con esta funcionaria o no, pero me parece a mí que el tema está más allá, está de alguna manera en cómo visualiza el poder y cómo visualiza llevar esta ciudad el Intendente. Por supuesto, cuando hablo de heterodoxia, también hablo de la heterodoxia partidaria que apoya este grupo, que vemos que apoya pero algunos apoyan más, otros apoyan menos, otros no apoyan nada porque no se pueden hacer cómplices de verdaderos dislates, porque hay cosas que son dislates. Agredir a las sociedades de fomento y agredir a los vecinalistas es un dislate, porque con ellos yo pude haber cumplido muchas cosas y muchas quedaron, pero jamás se me ocurrió agredirlos, ¿cómo los voy a agredir si son los que estaban cumpliendo las funciones que el Estado no cumplía?, ¿cómo les voy a decir que “dejen de vivir del fomentismo” y acusarlos de tantas cosas? Para finalizar, estoy de acuerdo y apoyamos la moción del concejal Azcona, pero reitero que realmente creemos que el origen del problema no está en la funcionaria sino está en la cabeza actual del Ejecutivo que realmente no es la primera vez que estamos en medio de estos debates, sino es un acto que se está cometiendo cada vez con más frecuencia, lo cual por una parte es muy malo y por otra parte es muy bueno. Porque ver a los vecinos, a todos los que están acá (que seguramente votaron a otros, no a nuestro espacio, absolutamente convencidos porque al doctor Arroyo lo votó mucha gente y tiene el poder otorgado legítimamente) e independientemente de ello, que todos puedan venir acá para expresar y que nosotros podamos a su vez validar lo que dicen ellos y que nosotros podamos validar lo que decimos nosotros, me parece que es un día realmente muy importante. Gracias, señor Presidente.

-Aplausos.

Sr. Presidente: Concejal Mario Rodríguez.

Sr. Rodríguez: Voy a intentar ser breve porque ya han hablado varios y de nuestro bloque habló quien más autoridad tiene en este sentido porque ha dedicado gran parte de su vida a esta noble tarea del fomentismo, como es el concejal Abud, quien ha contado cosas que uno no conocía. Nosotros desde la UCR hace un tiempo nos habíamos reunido en la propia sede del comité con algunos fomentistas integrantes de la Federación, habíamos coincidido en algunas cuestiones, y nos pareció importante ante estas manifestaciones de la Subsecretaria de Asuntos de la Comunidad plantear claramente la posición del radicalismo. Hay cosas que se han dicho y que uno las puede compartir y otras que no. No creo, por ejemplo, en lo personal que quien esté a cargo de Asuntos de la Comunidad tenga que ser necesariamente un fomentista, la verdad no creo en eso, porque el rol de quien detenta el cargo político de Asuntos de la Comunidad es controlar también el cumplimiento de los convenios y a veces tiene que actuar juzgando el accionar de sus pares. Pero sí tiene que ser alguien que esté absolutamente comprometido con el rol del fomentismo y entender lo beneficioso que resulta el fomentismo para la ciudad. Siempre uno -cuando está en la oposición más que cuando está en el oficialismo- ve a los funcionarios, analiza sus conductas, su desempeño y ve las luces y las sombras, a veces cuando uno está en el oficialismo ve más luces que sombras, cuando está en la oposición ve más sombras que luces. La verdad que en pocos casos me ha tocado de estar frente a una funcionaria a la cual uno no ve ninguna luz, es todo sombra lo de Marinier. Entonces uno más allá de que forme parte de un gobierno, a veces se torna inexplicable y por supuesto indefendible la designación de esos funcionarios. Yo estaba repasando recién y leía la desgrabación de lo que fue una sesión larga que tuvimos hace un tiempo atrás, creo que fue en septiembre del año pasado, en Sierra de los Padres. Me parece que fueron 17 instituciones las que solicitaron hablar ese día en el Jardín Municipal de Sierra de los Padres, todos quienes hicieron uso de la Banca Abierta manifestaron el desastre, la pésima –comparto lo que se dijo acá- gestión de Marinier en Sierra de los Padres; los vecinos vieron como un alivio la salida de Marinier de Sierra de los Padres. Por eso uno no terminó de entender que una funcionaria que no había podido llevar adelante una gestión en un territorio como Sierra de los Padres, hubiera sido designada para establecer un diálogo –palabra que no existe en el vocabulario político de Marinier- con relación a las sociedades de fomento. Esto sabíamos que iba a pasar, lo dijimos, nos parecía un error, pero además fue ascendida esa área de Dirección General que era antes a una

Subsecretaría. La tarea que desarrollan las sociedades de fomento no la vamos a reiterar, creo que todos hemos sido coincidentes, seguramente que todas las gestiones municipales han tenido discusiones y está bien, lo hemos dicho en más de una oportunidad, nunca los recursos alcanzan para satisfacer todas las necesidades, pero nadie dudó jamás de lo importante que resultan las sociedades de fomento en la vida de ciudades como las nuestras. Como nadie dudaría de la necesidad de que las 110, 115, 120 sociedades de fomento existentes dentro de algunos años van a ser 150, porque la ciudad crecen en lugares donde antes no había nada y entonces en algún momento esas comunidades se organizan primero en juntas vecinales, y después seguramente en sociedades de fomento. Por lo cual, que nadie piense que no van a seguir existiendo las sociedades de fomento; van a seguir existiendo y cada vez van a haber más. El que no lo comprenda, se tiene que ir del gobierno municipal. Pero además de la tarea loable y destacable que se ha relatado acá y que nosotros en el documento que el radicalismo hizo público planteamos con claridad, hay una razón fundamental de existencia de las sociedades de fomento, que es lo que hoy todo el mundo plantea y todo el mundo valora y que es la construcción de ciudadanía. Cuando se dice “¿cuántos habitantes hay en el Partido de General Pueyrredon?”, y dicen “700.000”, “el censo se hizo mal, habrá 800.000”, algunos dicen “no, en realidad hay 1.000.000”, bueno, se sabrá dentro de unos años si se hace bien un censo, se sabrá a ciencia cierta cuántos habitantes somos. Ahora, ser ciudadano es otra cosa, uno puede ser habitante de una comunidad, pero ser ciudadano es otra cosa; ser ciudadano es lo que ustedes hacen, es mucho más ser ciudadano que ser habitante. Y construir ciudadanía es lo que en gran medida hacen los fomentistas, esto de tomar en sus manos el destino común de un barrio, la pequeña aldea en la que uno transita, es honrar la confianza que le depositan los vecinos de que esos fomentistas los van a llevar a un lugar de vida mejor que el que hoy tienen. Y el Estado Municipal debe entender a los fomentistas, lo dijimos como aliados, no como competidores, de ninguna manera. Las administraciones sucesivas -salvo algunas excepciones- han entendido siempre al fomentismo como un aliado, entonces no entendemos este nivel de enfrentamiento y mucho menos este nivel de violencia verbal. Por eso es que ahora tomaremos una decisión en conjunto acerca de qué manera les damos una respuesta para que ustedes entiendan que el Concejo Deliberante acompaña claramente el reclamo sostenido. Lo más preocupante es que no hay un canal de diálogo, se rompió antes de arrancar porque las primeras declaraciones que uno vio de la Subsecretaria, son unas declaraciones absolutamente innecesarias, repudiables, que cortan cualquier tipo de diálogo. Por supuesto que si hay -como algunos me han transmitido- algún tipo de amenaza, les solicitamos que la trasladen automáticamente al Concejo Deliberante; es intolerable que un funcionario se crea con derecho a sancionar a aquel que piense distinto y que expresa su opinión públicamente, y eso pondría las cosas en un lugar mucho peor. Creo que todos tenemos que saber lo que vamos a hacer si esas cuestiones y esas veladas amenazas se empiezan a cumplir. Por eso es que nosotros en su momento, algunos del oficialismo pero con autoridad de criterio y con pensamiento que nos lleva a veces a coincidir con otros sectores políticos, nos parece que a veces los funcionarios tienen que brindar explicaciones y tienen que venir por qué no al Concejo Deliberante. Somos poderes distintos, el Ejecutivo es una cosa y el Legislativo es otra. Y alguna vez hemos intentado que algún funcionario viniera al Concejo y no lo hemos logrado, hubiera sido propicio que eso se lograra, y si hoy está en la voluntad de la mayoría que la Subsecretaria venga al Concejo Deliberante, lo tendrá que hacer. Vendrá como interpelación, vendrá como participando de un Cuerpo en Comisión, vendrá porque se la invita a la Comisión respectiva del Concejo Deliberante, pero explicaciones tiene que dar; que no crean los funcionarios que solamente le deben dar explicaciones a quien lo designó que es el Intendente, también nos debe explicaciones a los concejales y tenemos herramientas los concejales para exigir la presencia de los funcionarios en este recinto a brindar explicaciones. Pero yo quiero destacar la tarea de ustedes, quiero decirles que ustedes no hacen política, hacen construcción de ciudadanía además, que es mucho más. Y aquel que hace política, lo felicito, en el partido que la haga, porque uno no deja el pensamiento político colgado en la puerta cuando entra a un club, cuando entra en una sociedad de fomento, cuando entra en una ONG y listo. Uno hace política, política con mayúscula o política partidaria, lo que sea, lo importante es hacer ciudadanía, es trabajar para la gente como lo hacen todas las sociedades de fomento. Seguramente que nosotros vamos a tener que seguir pensando un Estado distinto, acá algo se esbozó, un Estado que no solamente les asigne el rol que hoy tienen, sino que piense junto con ustedes de qué manera también las sociedades de fomento se sientan mucho más partícipes de las tomas de decisiones. En algún momento un ex Intendente nuestro planteó el funcionamiento en la ciudad de los denominados Muncicentros, que son experiencias que en Córdoba por ejemplo uno ha podido ver y funcionan de otra manera y funcionan muy bien. Y en esos “Estados menores” dentro del propio Estado Municipal, las sociedades de fomento tienen un rol protagónico, porque discuten la política del Estado Municipal, discuten las políticas de obra, discuten los presupuestos, discuten todo. Bueno, habrá que pensar en un rol distinto de organización del Estado Municipal. Hoy charlábamos a la mañana temprano con algunos vecinos que me pidieron reunirse y discutíamos por ejemplo el rol de las Delegaciones, disculpen que caiga en esto, pero tiene que ver con lo que ustedes han venido a plantearnos. ¿Hoy sirven las delegaciones como están funcionando? Yo entiendo que no, ya han perdido sentido de existencia, en algún momento algunos pensaron en empezar a transformar Delegaciones como entes descentralizados para darle autonomía y autarquía, para darle recursos a las Delegaciones, a las cuales a veces ustedes acuden y les dicen “mirá, no tengo ni un camión de granza para mandar”. Entonces la verdad que el delegado está “pintado” porque no tiene recursos y si no tiene recursos no tiene poder de decisión en absoluto. Me parece que esos son debates que en algún momento hay que darse y que seguramente van a cortar horizontalmente a todos los partidos políticos que tenemos que pensar una nueva forma de organización. Ahora, las sociedades de fomento siguen siendo entidades valiosas dentro de comunidades como las nuestras, crecientes además. Así que yo quiero destacar el trabajo que hacen ustedes, ponernos a disposición y acompañar todas las medidas que se tomen en este Concejo Deliberante que tiendan a garantizar que mínimamente -además de algunas soluciones que son urgentes- volvamos a encontrar un camino de diálogo y para eso me parece que tenemos que tomar decisiones profundas y ojalá se tomen a la brevedad. Muchísimas gracias, señor Presidente.

-Aplausos.

Sr. Presidente: Concejal Tarifa Arenas.

Sr. Tarifa Arenas: Gracias, señor Presidente. Voy a tratar de ser breve. En primer lugar comparto plenamente las palabras que han expresado todos los concejales preopinantes, voy a acompañar el pedido que ha realizado el concejal Azcona de citar a la funcionaria Marinier a que venga a este Concejo Deliberante, pero no quería dejar pasar esta oportunidad para hablar respecto del tema de pedido de renuncia. La verdad que la experiencia nos demuestra que los pedidos de renuncia que hemos realizado desde este Concejo Deliberante, que hemos realizados distintos concejales, que han realizado vecinos, no han tenido un resultado positivo en ninguno de los casos; bien lo mencionaba el concejal Daniel Rodríguez cuando hablaba de Crovetto, cuando hablaba de Rojas. Por el contrario, parece que cada vez que se le pide la renuncia a un funcionario, el Intendente agarra la gotita, pega, y lo que la gotita pega, nada, nada lo despega, y ahí se quedó. La verdad que esto es el reflejo de la gestión y es la idea de la política que tiene el Intendente Arroyo, con lo cual particularmente no voy a pedir la renuncia de la funcionaria, pero sí lo que voy a estar es siempre al lado de los fomentistas, al lado de los vecinos, acompañándolos en cada uno de los reclamos hasta que se resuelvan. Nada más, señor Presidente, gracias.

Sr. Presidente: Concejal Santoro.

Sra. Santoro: Muchas gracias, señor Presidente. Bueno, de los creadores de “la pesada herencia”, ahora parece que vamos a tener un nuevo formato cinematográfico y que se va a titular “que digan si hacen política”, “que digan si son kirchneristas”. La verdad es que estamos frente a un oficialismo que tanto en la Nación, como en la Provincia y como en el Municipio, nos tiene acostumbrados a este doble juego de no gestionar, no dar ningún tipo de respuestas políticas a las demandas sociales de la comunidad, y a la vez construir determinados estereotipos y relatos. Ellos que tanto nos han acusado a nosotros durante doce años de gobierno de construir distintos relatos, construyen el relato de que la culpa siempre es del otro. Por eso decía que nos tuvieron varios meses con la cantinela de la pesada herencia, de que toda la culpa la teníamos nosotros y ahora como eso ya se agota porque ya vamos más de quince meses de gestión y no aparece ni una sola medida a favor de los intereses de los vecinos y de las vecinas, de los bonaerenses y también de los argentinos, empezamos a tener que recurrir a otras para dar explicación a lo que está sucediendo. Yo quería hacer alusión a esto. La verdad, porque no hemos escuchado muchas versiones del lado de la bancada oficialista, la verdad que esto preocupa, pero las que escuchamos como la del concejal Mario Rodríguez, dice que no entendemos realmente el por qué del nivel de violencia de las declaraciones de Marinier, por qué será que este personaje que ya nos tiene acostumbrados a ser políticamente incorrecto, por qué será que es tan violenta con el fomentismo. La verdad, señor Presidente, que no quería dejar pasar este tema porque creo que a la construcción del relato de que con el dedito acusatorio ahora le dicen al fomentismo que digan si hacen política, que digan si son kirchneristas, que digan si tienen intereses espurios o electorales, que digan si son corruptos. A esta acusación falsa se le suma, señor Presidente, el grave y profundo nivel de cinismo que existe en muchos sectores del oficialismo al hablar de estas cuestiones, porque dicen no saber por qué existen estas declaraciones tan violentas, y creo que tenemos que ir al fondo de las razones políticas de este problema, señor Presidente, Porque estas declaraciones violentas no son casuales, y en esto quiero que quede claro que el Frente para la Victoria siempre ha sido en este sentido claro, también hemos denunciado desde el primer día que asumimos estas bancas tanto mis compañeros como quien les habla, que en este Ejecutivo Municipal había un plan sistemático de exterminio del fomentismo, así lo dijimos, señor Presidente Usted dirá “qué fuerte hablar de exterminio”, “qué fuerte hablar del plan sistemático” en un marco como el que hemos vivido ayer donde más de medio millar de personas ganamos las calles para plantear que no hubiera un retroceso democrático en nuestro país. No es fuerte, señor Presidente, es una realidad de la cual las declaraciones de violencia de la señora Marinier, son únicamente la punta del iceberg. Vamos a hablar un poquito del témpano, de lo que está debajo de esas declaraciones de violencia, vamos a hablar del plan sistemático de exterminio del fomentismo, señor Presidente. ¿Sabe por qué? Porque lo que primero hay que denunciar es que desde el primer día que ustedes asumieron, nunca cumplieron con el pago en tiempo y forma de los convenios, jamás. Entonces el primer problema que nosotros tenemos, no son solamente las declaraciones violentas de la señora Marinier; el primer problema es que ustedes conscientemente -y con ustedes me refiero al Ejecutivo Municipal y la acción de gobierno llevada adelante- desde un primer momento tomaron la decisión política de no pagar los convenios en tiempo y forma, le echaron la culpa a la gestión anterior, pero esa fue la decisión política que tomaron. Entonces, lo que primero tenemos que denunciar, señor Presidente, es que la primera acción de violencia de este gobierno contra el fomentismo fue haberlos dejado sin el pago de los convenios. En segundo lugar, acá me alcanzaron mis asesores, por eso voy a seguir hablando de plan sistemático de exterminio, la drástica reducción presupuestaria que este gobierno concretó y materializó hacia las sociedades de fomento y estas son decisiones objetivas porque son números, no son solamente declaraciones, son números. Este plan sistemático de exterminio del fomentismo empezó mucho antes que las declaraciones de Marinier, y empezó con la gestión de Carrara incluso. Mire, señor Presidente, vamos a hablar del presupuesto y de las decisiones políticas de la gestión de Arroyo y de Cambiemos con respecto al fomentismo a ver si tanto les importa. En el año 2015 el presupuesto de las sociedades de fomento ascendió a \$33.251.000.-, en el año 2016 fue de \$22.456.000.-, o sea que casi \$11.000.000.- menos ¿Esto tiene que ver únicamente con un problema de gestión y de falta de recursos o tiene que ver con una decisión política de ajustar y de vaciar las arcas del fomentismo de nuestra ciudad? Nosotros creemos que con lo segundo. ¿Sabe de cuánto fue el presupuesto de 2017 con una inflación del 40%? Acá no estamos contemplando las variables inflacionarias, le dije, en el 2015 de 33 millones, en el 2016 de 22 millones, en el 2017 fue de 26 millones y encima se ufanaron este año en decir que había un aumento de 4 millones, sin tomar en cuenta las variables inflacionarias que tanto le preocupan por otro lado siempre al gobierno de Cambiemos. La verdad, señor Presidente, que acá están los números clarísimos y que lo que nosotros podemos decir

y lo podemos hacer sin ponernos colorados desde el Frente para la Victoria porque siempre lo venimos denunciando. El plan sistemático de exterminio del fomentismo en esta ciudad, pasó por la reducción presupuestaria, lo primero fue negar el convenio como un instrumento e incluso como un derecho, como muchos de los fomentistas planteaban, es un derecho del fomentismo que el Estado disponga de una erogación presupuestaria para sostener el trabajo vecinal, lo negaron, es más, no quisiera acá incurrir en errores pero aquí hacían alusión de que a muchos les faltaban los papeles, de que eran desordenados, o sea que el problema de que no pagaban era el desorden de la administración de las sociedades de fomento, no la decisión política de ustedes de no pagar el convenio. Como segundo punto, la gráfica de reducción presupuestaria que sufrieron en el presupuesto. Por eso digo, no seamos cínicos, entendamos realmente las razones de fondo que hay detrás de esta decisión política del gobierno de Cambiemos con respecto al fomentismo. Y lo tercero, señor Presidente, que quizás es grave porque tiene que ver con este contexto de negacionismo que estamos viviendo, de persecución política, el hablar de los discursos es importante y sí entendemos esta escalada de violencia de Marinier, porque entendemos que se quiere estigmatizar el fomentismo, señor Presidente, como bien decía el presidente de mi bloque, Daniel Rodríguez, la verdad es que quieren estigmatizar la política ¿Por qué quieren estigmatizar la política? Por la misma razón que persiguen a los sindicatos, porque los mismos son los instrumentos legítimos del movimiento obrero y las organizaciones libres del pueblo, para dar pelea y lucha por sus reivindicaciones salariales y por las condiciones de trabajo. Si combatimos a los sindicatos, los estigmatizamos, los perseguimos, los dividimos, ¿de quién es el beneficio señor Presidente? De los patrones, de los empresarios, estamos dejando a los trabajadores sin voz. Entonces, si estigmatizamos, perseguimos, difamamos, asumimos una escalada de violencia en los discursos de los funcionarios que están a cargo de estas áreas, ¿para qué lo estamos haciendo? Lo estamos haciendo, señor Presidente, para que no existan más las sociedades de fomento, para que nuestros vecinos y vecinas no dispongan de un dispositivo, de un instrumento de organización popular como son las sociedades de fomento, porque las mismas no cortan el pasto únicamente, no son solamente instrumentos de gestión, sino que además son instrumentos de participación vecinal y de organización vecinal. Quieren destruir a las sociedades de fomento, ese es el verdadero plan que ustedes tienen. Y por eso yo me he tomado el trabajo de deshacerlo, de hablar de números y de que mi exposición tuviera estos elementos, porque la verdad, señor Presidente, que el cinismo al que a veces nos llevan en este Honorable Cuerpo, las declaraciones, lo que tenemos que escuchar cuando en realidad sabemos que las verdaderas decisiones políticas pasan por acá, la verdad que da mucha vergüenza. Pero, bueno, agradecerles a todos los fomentistas no sólo el trabajo que hacen -ya lo dijo mi compañero Marcos Gutiérrez- sino agradecerles este gran nivel de participación, de organización que tienen, porque la verdad que en quince meses de gestión nunca han bajado los brazos, decirles que sigan contando con nosotros para traducir todas las demandas del sector, el Frente para la Victoria realmente cree en las sociedades de fomento, realmente cree en el fomentismo, pedirles que no bajen los brazos, que la única lucha que se pierde -como nos enseñaron las Madres y las Abuelas- es la que se abandona. Muchas gracias.

Sr. Presidente: Concejal Alconada Zambosco.

Sr. Alconada Zambosco: Gracias, señor Presidente. En principio, los dichos de la Subsecretaria de Asuntos de la Comunidad nos preocupan mucho también al Bloque de la Agrupación Atlántica PRO, creemos que debería manifestarse de manera más prudente cuando se dirige o se comunica a los medios. Por otro lado, obviamente desde este bloque también reivindicamos la actividad que vienen realizando las diferentes sociedades de fomento en el Partido de General Pueyrredon, entendemos que va mucho más allá de la limpieza de terrenos, cortes de pasto, mantenimiento de las plazas, muchas veces generan espacios de participación ciudadana, espacios de contención en situaciones sociales complicadas, se realizan talleres, se enseñan oficios, hay bibliotecas. Entendemos que la actividad que realizan todas las sociedades de fomento son muy importantes para la ciudad de Mar del Plata. Por otro lado, en cuanto al planteo que hace el concejal Azcona, no tenemos problema, me parece que habría que discutirlo por ahí en presidentes de bloques, o discutirlo después de que termine la Banca Abierta, pero me parece que por ahí ese planteo se tendría que haber hecho en presidentes de bloques cuando estábamos todos los presidentes, con lo presidentes de bloques. Nada más.

Sr. Presidente: Señor Salomón.

Sr. Salomón: Cuando Heraldó leyó el agradecimiento de las personas o los distintos bloques que se habían solidarizado, se pasaron dos personas por alto y queríamos agradecerles. Una es la diputada nacional Fernanda Raverta y la otra es la diputada provincial Alejandra Martínez; si no, hubiéramos quedado en deuda con ellas. Y en cuanto a la alocución del concejal Mario Rodríguez que decía que le habían llegado rumores, la verdad que nosotros no lo queríamos hacer público, pero ya que él citó, sí, hay rumores y hubo amenazas. Si no, díganme cómo se entiende que a un fomentista lo llamen por teléfono y le digan “tenemos un acta de inspección de los trabajos que realizaron, si nos mandas una nota y nos decís lo que se hizo, no presentamos el acta; si hay un acta desfavorable diciendo que el trabajo no se hizo, se cae el convenio de contraprestación”. Veamos si eso no es un apriete, porque la inspección en todo caso se hizo ahora, esta semana, y el mes que se le está pagando a esa sociedad de fomento es de julio del año pasado, entonces ¿qué inspeccionaron hoy?, ¿con qué quiere apretar esta funcionaria?, ¿con que hizo un acta hoy de cómo está el barrio y tiene que pagar hace más de un año atrás si se cortó el pasto o no? Mire, si no tiene 1,50 mts. es porque ya se cortó, de lo contrario estaría mucho más largo. Por eso nosotros no lo íbamos a hacer público, pero ya que están ustedes acá sépanlo. Esta es la relación que tenemos, por eso no queremos tener más relación, así no. Hice una reunión en la Ruta N° 2, en la sociedad de fomento del barrio 2 de Abril con las sociedades de fomento que están sobre la Ruta N° 2 para plantear el proyecto de cómo se va a pagar el convenio, y cuando los fomentistas dijeron en algún intercambio de opiniones qué veían mejor o qué no, qué se podía hacer, la respuesta de

la funcionaria es “acá mando yo, esto se hace así, si no lo quieren, no lo firmen”. Así no hablamos más, no podemos hablar más lamentablemente, “el que no quiere firmar, que no lo firma, y si no lo firman ustedes, se hará cargo el Estado Municipal”. Por eso es que le remití que a la plaza por ejemplo del barrio San Jorge que está bajo la custodia del ENOSUR, los pastos tienen 1,50 mts.; así van a quedar todas las plazas de nuestros barrios. Vuelvo a repetir, fueron amenazas, nosotros no las hicimos públicas, algún fomentista se las ha hecho llegar al concejal y como él las citó, por eso las citamos, para que todos los sepan. Abiertamente hemos recibido amenazas, y creo que si esta funcionaria sigue así con la conducta y con la trayectoria que tiene, va a seguir o amenazando o apretando a las sociedades de fomento. Nada más, gracias.

Sr. Presidente: A esa lista de adhesiones, se suma el Concejo Deliberante. Agradecemos a los señores García y Salomón su presencia, y todo lo que se ha dicho será desgrabado y remitido a las Comisiones correspondientes.

-Es la hora 16:01